

Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Břasy , konaného dne 26. června 2014 v Prokopcovně ve Stupně

Zasedání Zastupitelstva obce Břasy (dále „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18.15 hod. starostou obce Františkem Bláhou. Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"). Informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva podle § 93 odst. 1 zákona byla na úřední desce obce zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 18.6.2014 do 26.6.2014 (příloha č.1). Současně byla zveřejněna na internetových stránkách obce.

1. Zahájení a schválení programu jednání

Zasedání ZO zahájil starosta obce přivítáním všech přítomných. Konstatoval na základě prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 2), že je přítomno 12 členů zastupitelstva z celkového počtu 15 všech členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je schopné se usnášet ve smyslu § 92 odst. 3 zákona. Omluven je Mgr. Kounovský a Mgr. Auterská.

Starosta obce dále navrhl, aby byl program dnešního zasedání doplněn bodem 9) (další body pak posunout) - „Schválení dotace od Plzeňského kraje“.

Starosta poté seznámil přítomné s níže uvedeným programem jednání

Program:

1. Zahájení, schválení programu, zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. Zpráva z jednání Rady obce Břasy
4. Závěrečný účet obce za rok 2013
5. Účetní uzávěrka za rok 2013
6. Rozdělení výsledku hospodaření za rok 2013
7. Jednatel Tebyt BTZ, s.r.o.
8. Pozemky
9. Schválení přijetí dotace od Plzeňského kraje
10. Diskuse
11. Závěr jednání

Jako zapisovatele navrhuje pí. Martu Hricovou, ověřovatele pana Vlastimila Kodeta a pana Roberta Fouska.

K návrhu dále bez dotazů a připomínek

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Břasy schvaluje program dnešního zasedání, s doplněním bodu „Schválení dotace od Plzeňského kraje“ zapisovatele Martu Hricovou a ověřovatele Roberta Fouska a Vlastimila Kodeta.

Hlasování:

Pro – 12

Schváleno

Proti – 0

Zdržel se – 0

2. Ověření zápisu a usnesení ze ZO dne 12. června 2014

Ověření zápisu z minulého zasedání ze dne 12. června 2014 provedli Ing. Ladislav Hůlka a František Horejš. Ověřovatelé zápis přečetli a shledali v souladu s projednávanými skutečnostmi, což dokládají svými podpisy. Starosta obce přednesl usnesení z minulého ZO Za strany zastupitelů bez dotazů a připomínek.

Zastupitelstvo bere zprávu na vědomí

3. Usnesení z jednání rady obce

Místostarosta přednesl usnesení z jednání rady obce od minulého zasedání ZO. Rada jednala pouze jednou, a to 18. června

p. Sedlecký – co bylo s datovým převaděčem?

Místostarosta - technologie jsou zatím na zařízení Vodárny a budou přemístěny na dat. převaděč, probíhají hasičské prohlídky. Zatím jsou dva poskytovatelé a dalším se zatím pronajímat nebude.

p. Špilar – kdo je Wega audit?

p. Kočková - je to firma p. Vičara

p. Caletka - co bylo ve zprávě do rady, kterou poskytla pracovnice K21?

Místostarosta - šlo o běžné věci, např. jak se K 21 vybavuje, co se chystá za výstavy apod.

Dále bez dotazů

Zastupitelstvo bere zprávu na vědomí

4) Závěrečný účet obce za rok 2013

Veškeré podklady obdrželi zastupitelé v materiálech

Pí. Kočková- upozornila na opravu, kde na str. 5 má být správně uvedeno „přebytek“, chybně je uvedeno „schodek“.

Místostarosta - součástí je také zpráva auditora o přezkoumání hospodaření. Zároveň přečetl závěr zprávy.

p. Kodet - proč bývalý starosta nevedl evidenci o provozu služebního vozidla?

p. Špilar- kniha jízd byla vedena elektronicky a po jeho odpojení od serveru se data ztratila.

p. Kodet – kniha se vedla vždy na všechna vozidla, nechápe, jak se mohla ztratit

místostarosta – žádná data se ztratit nemohla, podle sdělení firmy Apollo, která nám data spravuje, se žádná data ztratit nemohla.

p. Špilar – byl jsem odstřižen od dat ihned po odvolání z funkce, data už obnovit nešla. Nemám jak je doložit

p. Hůlka – koncem každého roku by měla být předložena kniha jízd

p. Kodet – každý rok se kniha jízd překládala účetní

místostarosta – obec teď už nemůže zjistit, na jaké cesty byl použit benzin, zda to byly cesty pro obec nebo soukromě. Všechna auta na obci knihu jízd mají a jejich řidiči je vedou, proč tedy ne bývalý starosta. Byl osloven současným starostou obce, aby do určitého data knihu doložil, ale nestalo se tak.

p. Sedlecký – kontroloval toto audit? Každý rok? Měla by na to být určena nějaká pravidla

Místostarosta – právě z letošního závěru auditora toto vyplynulo, možná se to dříve kontrolovalo namátkou a nikdo na to nepřišel. Pravidla jsou určena zákonem, který měl dodržovat i bývalý starosta

p. Horejš – jsou kontrolovány všechny výkazy vozů na obci?

Místostarosta – všechny vozy knihu jízd vedou. Denně mají řidiči napsáno, kde jezdili.

p. Caletka – kromě toho, že tohle řeší zákon, dá se vypracovat vnitřní směrnice na používání vozidel, týkalo by se to například i příkazů k jízdě. Nabízím možnost, aby kontrolní výbor zkontroloval nákup benzínu do služebního vozu být. starosty, event. i vypracoval vnitřní směrnici na vedení této evidence.

p. Horejš – místostarosta se stará o čistotu bývalého starosty, ale stává se, že se nechává ve své pracovní době dovézt služebním vozem na obec a pak zase nazpět.

p. Kuncl - jsem neuvolněný místostarosta, pro práci na obci si беру volno, vedené jako překážka ve veřejném zájmu. Ale nevím, jak toto souvisí s tím, co teď projednáváme.

Starosta – měli bychom se vrátit k projednávání bodu 4.

p. Vlček – jak se vedla kniha jízd, když měl starosta třeba dovolenou? Proč se to řeší teď, to se mělo řešit už třeba před dvěma lety.

Místostarosta – služ. auto používal výhradně starosta, on jej použil několikrát, hlavně třeba při volbách, když rozvázal komise, nenašel knihu jízd, telefonoval starostovi ujeté kilometry a on řekl, že je tam dopíše. Neměl důvod tomu nevěřit. Může cesty doložit, má to stále zapsané v mobilu. Jinak používá častěji své soukromé auto.

p. Špilar – byl mu oznámen jen celkový počet ujetých kilometrů, tak jak to místostarosta říká, je to úplně stejné, když neuvedl kam jezdil.

Pí. Maixnerová – pokud bývalý pan starosta říká, že to musí být v počítači, tak to tam každý IT musí najít.

Místostarosta – mluvil s IT, také před nimi bývalému starostovi volal. Říkali, že se přerušilo jen spojení, ale žádná data nezmizela, že se zálohují.

p. Špilar – data nemám, byl jsem připojen na server obce i se svým soukromým tabletem, kde jsem měl i spoustu dalších dat o která jsem přišel. Tím jak jsem byl od serveru odpojen, musel jsem tablet přeinstalovat a data jsem ztratil.

Místostarosta – proč byla tahle data vedena na soukromém tabletu?

p. Hůlka – ať už to bylo jakkoli, je povinností odevzdat každoročně knihu jízd. Měl je předložit účetní.

p. Horejše – nikdo to nepožadoval, nikdo nezkontroloval.

p. Špilar – na obci chybí vnitřní předpisy, jak říkal p. Caletka. Kdyby se předpisy vytvořily, řešily by správný postup.

p. Dach – znamená to, že ti, kteří na to před tím neupozornili a nekontrolovali, jsou spoluviníky? Celou dobu na to nikdo neupozornil a teď se to řeší.

Místostarosta – řešíme závěrečný účet, kde se na to upozorňuje.

p. Vlček – měl by to taky kontrolovat finanční a kontrolní výbor

p. Gabriel – jak je zřejmé, náklady zaúčtovány jsou, jde tedy jen o to, kam se jezdilo.

p. Špilar – mohlo to být vedeno, ale ze zprávy auditora vyplývá, že to nezpůsobilo žádná rizika v hospodaření obce. Pokud jsem tedy takhle pochybil, stačilo by tedy udělat vnitřní směrnici, ve které by bylo všechno jasně dáno. Směrnice by se mohla udělat i na další věci.

Místostarosta – nepotřebujeme žádnou směrnici, současný starosta vede knihu jízd, každý den zaznamenává kam jede, proč tam jede, spotřebu a takhle se to má dělat.

p. Dach – dejte tedy vyčíslit, kolik to dohromady stálo, jaká vznikla škoda a pak to budeme řešit dál. Je to velký problém? Je napsáno, že nebyly zjištěny velké vady. Tak ať se bavíme o konkrétní částce

Místostarosta – zadáme tedy kontrolnímu výboru, aby se tím zabýval a do příštího zasedání ZO ať to společně s účetní vyčíslí. Ať tedy víme, o čem se bavíme.

p. Vlček – jak se vyčíslí, které cesty byly služební a které soukromé? Nedá se to dokázat.

Místostarosta – soukromě nemůže jezdit nikdo, je to služební auto.

p. Horejš – když se nic nedokáže, není koho soudit.

p. Kodet – každá organizace musí knihu jízd vést. Nemůže existovat žádná autodoprava, která by nevěděla, kam se za její naftu jezdí.

p. Tomec – má firmu, řeší podobné problémy. Existuje zařízení, které se umístí do auta, na kterém je vidět přes sim kartu, kam kdo a kdy jede. Je to ale dražší zařízení. Dávám to k zamyšlení.

Starosta – ať tedy kontrolní výbor a účetní vyčíslí, jaké vznikly náklady provozem Octavie.

p. Dach – ať vyčíslí, jaké vznikly soukromé náklady

místostarosta – to už se vyčíslit nedá, je to služební auto.

p. Špillar - není to žádný velký problém, pokud to ale chceme nějak řešit, přijmeme do budoucna nějaké opatření.

Místostarosta - nehledáme budoucnost, ta už je v pořádku. Jen bývalý starosta dosud nepodepsal jeden zápis z rady a další doklady.

Dále bez dotazů a připomínek

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje závěrečný účet obce za rok 2013 bez výhrad.

Hlasování

Pro – 9

Proti – 2

Zdržel se 1

Schváleno

5) Účetní uzávěrka za rok 2013

Materiály byly zastupitelům doručeny

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje účetní uzávěrku za rok 2013.

Hlasování

Pro – 12

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

6) Vypořádání výsledku hospodaření za rok 2013

Účetní obce, pí. Kočková vysvětlila, jak se převádí nerozdělený zisk. Materiály obdrželi zastupitelé předem.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje vypořádání výsledku hospodaření za rok 2013. Obec Břasy hospodařila se ziskem 9 348 682,63 Kč. Výsledek hospodaření běžného roku bude převeden na účet výsledek hospodaření minulých let

Hlasování

Pro – 12

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

7) Jednatel TEBYT BTZ, s.r.o.

Starosta předložil usnesení, které přijalo zastupitelstvo obce dne 22.9.2011, kterým bylo schváleno, že jednatelem společnosti Tebyt BTZ, s.r.o. bude vždy starosta obce, tedy Ing. Jan Špilar. Toto usnesení valné hromadě TEBYTU nestačí, požaduje, aby v zastupitelstvu bylo schváleno, že jednatelem se má stát nynější starosta, František Bláha. Zároveň předložil zápis z jednání valné hromady TEBYTU.

p. Vlček - jak je možné, že Tebyt je ve ztrátě? Účetní a finanční výbor by měli zjistit, jak Tebyt hospodaří. Teplo by bylo levnější, kdyby vše šlo mimo Tebyt.

Pí. Kočková- ztráta je asi 132 tis. Kč

p. Špilar- Tebyt nakupuje plyn přes burzu, to by obec nemohla. Ztrátu způsobilo i to, že se jedna bytovka odpojila po zřízení vlastní kotelny. Při založení TEBYTU byl i pan Vlček.

p. Vlček – za něho se bytovky TEBYTU nepředávaly, to zařídil p. Fait s Ing. Suchým.

pí. Prokopová – komu přišly peníze, když byl zisk 75 000,- Kč a měl se rozdělit mezi společníky?

p. Špilar – peníze přišly na obec

pí. Prokopová – bylo nějaké výběrové řízení, aby se zajistila nejvýhodnější firma? Byl to jen TEBYT HB?

p. Špilar - byl u dělání průzkum trhu, porovnávaly se ceny a cenové mapy. U TEBYTU HB byly podmínky nejlepší. Neví už přesně jak to bylo, podklady měl p. Brada.

Pí. Prokopová – takže rozhodl jen p. Brada? Zastupitelstvo obce v září 2011 schválilo, že jednatelem bude vždy starosta. Tehdy byla valná hromada svolána během jednoho měsíce. Proč tedy teď, po 4 měsících je stále jednatelem p. Špilar?

p. Horejš – nikdo o to nepožádal, tak se tím nikdo nezbyval.

Pí. Prokopová - když se bude měnit jednatel, tak zůstanou např. v dozorčí radě ti ostatní? Např. pan Sedlecký?

p. Špilar - usnesení zastupitelstva nemění správní orgány. To dělá valná hromada.

Ing. Hůlka navrhl usnesení

Zastupitelstvo obce navrhuje, aby společnost TEBYT BTZ svolala mimořádnou valnou hromadu, kde by byl zvolen nový jednatel za obec Břasy, dle usnesení zastupitelstva obce ze dne 22. 9. 2011

Hlasování

Pro – 9

Proti – 0

Zdrželi se – 3

Schváleno

8) Pozemky

Starosta obce uvedl, že se jedná o dva body přeložené z minulého jednání zastupitelstva, aby byla doplněna výměra pozemků.

a)

Pan Jiří Ježek, Stupno 2 požádal obec o odprodej části pozemku 14/1 v k.ú. Stupno, který sousedí s jeho zahradou. Jedná se o pozemek o výměře cca 150 m² mezi zahradou parkovištěm. Záměr byl po stanovenou dobu zveřejněn bez připomínek, v případě souhlasu ZO bude požadovaná část oddělena geometrickým plánem a žadateli odprodána za cenu podle znaleckého posudku. Nabyvatel uhradí cena stanovenou znaleckým posudkem, náklady

spojené s vyhotovením geometrického plánu, znaleckého posudku, kupní smlouvy a poplatek za vklad do katastru nemovitostí.

Bez připomínek a dotazů

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej části pozemku 14/1 v k.ú. Stupno Jiřími Ježkovi, Stupno 2. Nabyvatel uhradí cenu stanovenou znal. posudkem, náklady spojené s vyhotovením geom.plánu, znaleckého posudku, kupní smlouvy a poplatek za vklad do katastru nemovitostí.

Hlasování

Pro – 12

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

b)

Pan Václav Bláha, Jasmínová 383/9 Plzeň, požádal obec o odprodej části pozemku 70/1 v k.ú. Břasy, který sousedí s jeho zahradou (část již odkoupila pí. Hůlová). Jedná se o poz. Mezi parcelami 71/1, 71/2 a oplocením na pozemku 70/1. Hranice navazuje na již oddělenou parcelu 70/4, výměra je cca 90 m². Záměr byl stanovenou dobu zveřejněn bez připomínek. V případě souhlasu ZO bude požadovaná část oddělena geom.plánem a žadateli odprodána za cenu 87,- Kč za 1 m² (cena vychází z ceny znal. posudku pro paní Hůlovou). Nabyvatel uhradí 87,- Kč za 1m², náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu, kupní smlouvy a poplatek za vklad do kat.nemovitostí.

p.Špilar – pí. Hůlová už zaplatila za odhad a teď už se platit nebude.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej části pozemku 70/1 v k.ú. Břasy, Václavu Bláhovi, Jasmínová 383/9 Plzeň, Nabyvatel uhradí cenu 87,- Kč za 1 m², náklady spojené s vyhotovením geom. plánu, kupní smlouvy a poplatek za vklad do katastru nemovitostí.

Hlasování

Pro – 12

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

9) Dotace od Plzeňského kraje

Starosta uvedl, že Plzeňským krajem byla obci přidělena dotace 100 tis. Kč z Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje na rekonstrukci budovy čp.61 ve Vranovicích (stará škola). Přijetí dotace musí schválit zastupitelstvo.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí dotace ve výši 100 000,- Kč z Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje na akci „Rekonstrukce budovy čp. 61 ve Vranovicích“.

Hlasování

Pro – 12

Proti – 0

Zdržel se - 0

Schváleno

10) Diskuse

p.Kodet – na kontrolním výboru je zarazilo to, že pí. ředitelka školy požádala o prodloužení ředitelování a rada to vzala na vědomí. Požádal p. Caletku, aby toto vysvětlil.

p. Caletka – jednalo se o usnesení rady č. 19 ze 7. května, bod Zpráva základní školy, kdy bylo přijato usnesení, že rada bere zprávu zástupce školy na vědomí. Součástí tohoto usnesení je tedy i to, že funkční období ředitelky školy bylo prodlouženo o dalších šest let, tj. do roku 2020. Vedení obce zřejmě ušlo, že končí funkční období ředitelce školy a tím prošla lhůta pro vyhlášení výběrového řízení. Školský zákon uvádí, že pokud se zřizovatel školy v zákonné lhůtě nevyjádří, prodlužuje se automaticky funkční období ředitele školy na další období. Vzhledem k tomuto opomenutí jsme zaměstnali na významném místě člověka na dalších šest let, protože jsme na něco zapomněli.

p. Horejše – paní ředitelka byla na radě i se zástupkyní a my jsme neměli výhrady, aby pokračovala.

p. Caletka – rada byla v tomto případě zcela zbytečná, nic jiného už se udělat nedalo. Pokud by si rada přála, aby paní ředitelka pokračovala, bylo by to v pořádku, ale rada se to dozvěděla až po zákonné lhůtě.

Místostarosta – paní ředitelka nám to jen oznámila, 7 dní po zákonné lhůtě.

p. Kodet – zdá se mu to divné, paní ředitelka snad měla dát avízo?

p. Špillar – proč by to dělala?

Místostarosta – navrhl pověřit kontrolní výbor a účetní obce, aby prověřili provoz osobního vozidla Octavia za období 2009 – březen 2014, do příštího jednání ZO. Pak může být o tom jednáno dál. Navrhuje to jako bod, který vzešel z diskuse

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce pověřuje kontrolní výbor společně s účetní obce pí. Kočkovou vyčíslením nákladů na provoz služebního vozidla Š Octavia, užívaného býv. starostou Ing. Špilarem, za celé jeho funkční období a předložením na příštím jednání zastupitelstva.

p. Vlček – tím už se teď nic nezjistí

pí. Kočková – jen spotřebu benzínu z faktur

p. Horejš – takhle by se mohlo prověřovat i co to stojí, když jezdí zaměstnanci, třeba na oběd.

Hlasování

Pro – 7

Proti – 2

Zdrželi se – 3

Neschváleno

Pokračováno v bodu „diskuse“

Pí. Prokopová – na minulém jednání se ptala jak se mohlo stát, že obec prošvihla lhůtu k vyjádření na životní prostředí u firmy Forcredit? Co se s tím dále dělo, zabýval se tím někdo?

p. Caletka - bude to předmětem příštího jednání kontrolního výboru a vyjádříme se na příštím ZO.

p. Vlček – když už se to prošvihlo, tak co s tím teď můžeme udělat? Kdy to na obec přišlo? Nemělo se svolat mimořádné zasedání?

Pí. Prokopová – 13.3. se to řešilo na ZO, byl tu zást.firmy Forcredit a jednal s p. Špilarem. Bylo řečeno, že tento zástupce byl pozván také na radu obce před tím. Kde je zápis z tohoto jednání rady? Z 12. 3. ? K jakému závěru rada došla? Na webu zápis chybí.

Místostarosta – v zápisu z jednání RO z 12.3. chybí podpis p. Špilara, proto zatím nebyl dán na web. Dokud není podepsáno, nemůže se dát na web.

Pí. Prokopová – když toto tedy zastupitelé nevěděli, neměli o čem hlasovat, dlouho se tu o tom diskutovalo a bylo to zbytečné, když někdo prošvihl termín k vyjádření. Dá se zjistit, kdo udělal chybu? Kdysi při jednání o pyrolýze se to projednávalo hned a tohle se nechalo být. Mohl to být úmysl.

Místostarosta – zástupce firmy Forcredit na radě nebyl, jednal pouze se starostou. V zápisu z rady 12.3. je uvedeno, že RO pověřuje starostu pozváním zástupce firmy Forcredit na jednání zastupitelstva.

p. Špilar – přišla zpráva z kraje a dala se klasicky na úřední desku. Zástupci jsem volal.

Pí. Kodrlová – vyvěšovala jsem to 3.3. na web, kdy mi to přišlo, ale termín se počítal dnem vyvěšení na úřední desce kraje. Poslední den byl tedy 13. března.

Pí. Maixnerová - připadá mi to jako záměr, že to někdo schválně zabrzdil

Místostarosta – rada se toto dozvěděla den před zastupitelstvem, na radě 12.3.

Pí. Prokopová- kde to leželo od 26. února?

p. Hop – všude probíhá snaha o zklidnění v obci. V jejich ulici ve Stupně pod školou je to stále horší, auta si tudy zkracují cestu, jezdí tam i 70, možná víc. Chtělo by to alespoň dva zpomalovací prahy.

p. Plzák – změnila se norma, prahy jsou širší z důvodu bezpečnosti, tím se ale lépe přejíždějí a tak nemají žádnou cenu.

p. Špilar – vyřešila by to jednosměrnost?

p. Hop – jde jen o snahu, ne o peníze.

p. Jindřich - vadí mu nakládání dřeva na nádraží, je to uprostřed obce, proč se to nedělá někde vzadu. Nakládají i o víkendu. Třeba firma Purma

p. Zrůst – měly by se oslovit další firmy, které tu nakládají.

Pí. Prokopová – v červnu bude končit projekt „Pro budoucnost Břas“? Jaký je výsledek, kolik to obec stálo a co jí to přineslo?

Pí. Kočková – od obce by to mělo být 300 000,- Kč, ale ještě to není uzavřeno.

p. Tomec – navazuje na dotaz na zkvalitnění života na vsi. Jde také o hluk, například o tréninky fotoklubu. Volali policii, protože obcí jezdily motorčky bez čísla. Policie nic neudělala, protože to byli jezdci z Německa. Mělo by se to dát občanům vědět vždy dopředu, když se něco takového bude konat.

Místostarosta – tyhle akce jsou povolené, zpráva o konání byla i na webu

p. Horejš - existuje provozní řád, motoklub žádá obec o povolení, ale nejde jen o motoklub, ale jezdí tam na černo čtyřkolky, třeba od přívozu a další, a to motoklub těžko ovlivní.

p. Špilar - vždy se jezdí z povolením, je stanoven i čas, na trati jezdit mohou.

p. Tomec- u jejich rodinného domu jsou umístěny kontejnery na separovaný odpad, lidé jim do nich házejí sklo, děje se to přímo pod jejich okny, kde spí děti. Nedá se tam bydlet.

Místostarosta – už jsme se snažili najít jiné místo, jednou už byly kontejnery přemístěny, ale okolo vznikal nepořádek. Také je tady pod kontejnery zpevněná plocha a svozová firma je chce mít na jednom místě.

p. Špilar – tohle ve smlouvě není, jen je nahlášeno, odkud se má svážet.

p. Plzák – ve Vranovicích není kam je dát

p. Tomec – máme tři děti, ať někdo zkusí tam bydlet

pí. Prokopová – nedostala odpověď na otázku o projektu. Za 300 tisíc by měly být pro obec nějaké výsledky

p. Sedlecký – bylo řečeno, že to musíme mít kvůli strategickému plánu.

Pí. Maixnerová – co je to strategický plán?

p. Horejše – je tam uvedeno např. to, že se kolem ní bude opravovat silnice.

Pí. Hricová – upozornila, že dnes došly a byly dány na webové stránky dva komunitní a jeden strategický plán. Je u nich připojen připomínkový list pro občany. K těmto dokumentům se mohou podávat připomínky do konce července.

p. Čaletka – strategický plán je výstupem z projektu?

p. Špilar – je to výstup.

Dále bez dotazů

Zasedání zastupitelstva bylo ukončeno ve 20.15 hod.

Zápis vypracován 1. července 2014

Zapsala: Marta Hricová

.....
Místostarosta

.....
Starosta

Ověřovatelé

Vlastimil Kodet

Robert Fousek

U s n e s e n í

ze zasedání Zastupitelstva obce Břasy, konaného dne 26. června 2014

1) Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

- a) usnesení ze zasedání zastupitelstva ze dne 12. června 2014
- b) usnesení z jednání rady obce od minulého zasedání zastupitelstva obce

2) Zastupitelstvo obce schvaluje:

- a) program zasedání, s doplněním bodu 9) Schválení přijetí dotace od Plzeňského kraje, zapisovatele Martu Hricovou a ověřovatele zápisu Vlastimila Kodeta a Roberta Fouska.
- b) Závěrečný účet obce za rok 2013 bez výhrad
- c) Účetní uzávěrku za rok 2013
- d) Vypořádání výsledku hospodaření za rok 2013. Obec Břasy hospodařila se ziskem 9 348 682,63 Kč. Výsledek hospodaření běžného roku bude převeden na účet výsledek hospodaření minulých
- e) Prodej části pozemku 14/1 v k.ú. Stupno Jiřímu Ježkovi, Stupno 2. Nabyvatel uhradí cenu stanovenou znaleckým posudkem, náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu, znaleckého posudku, kupní smlouvy a poplatek za vklad do katastru nemovitostí
- f) Prodej části pozemku 70/1 v k.ú. Břasy, Václavu Bláhovi, Jasmínová 383/9 Plzeň. Nabyvatel uhradí cenu 87,- Kč za 1 m², náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu, kupní smlouvy a poplatek za vklad do katastru nemovitostí.
- g) Přijetí dotace ve výši 100 000,- Kč z Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje na akci „Rekonstrukce budovy čp. 61 ve Vranovicích“.

3) Zastupitelstvo obce navrhuje

Aby společnost TREBYT BTZ svolala mimořádnou valnou hromadu, kde by byl zvolen nový jednatel za obec Břasy, dle usnesení zastupitelstva ze dne 22. 9. 2011.

4) Zastupitelstvo obce n e s c h v a l u j e

pověření kontrolního výboru společně s účetní obce, vyčíslením nákladů na provoz služebního vozidla Š Octavila, užívaného bývalým starostou Ing. Špilarem za celé jeho funkční období a předložením na příštím jednání zastupitelstva.

.....
Místostarosta

.....
Starosta

Ověřovatelé: Vlastimil Kodet

.....

Robert Fousek

.....