

## **Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Břasy , konaného dne 12. června 2014 v Prokopcovně ve Stupně**

---

Zasedání Zastupitelstva obce Břasy (dále „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18.00 hod. starostou obce Františkem Bláhou. Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"). Informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva podle § 93 odst. 1 zákona byla na úřední desce obce zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 4.6.2014 do 12.6.2014 (příloha č.1). Současně byla zveřejněna na internetových stránkách obce.

### **1. Zahájení a schválení programu jednání**

Zasedání ZO zahájil starosta obce přivítáním všech přítomných. Konstatoval na základě prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 2), že je přítomno 13 členů zastupitelstva z celkového počtu 15 všech členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je schopné se usnášet ve smyslu § 92 odst. 3 zákona. Omluven je p. Jaroslav Ryba.

p. Fousek požádal, aby za bod 6) programu byl vložen bod „Otáčení autobusu v zastávce Kříše. Program posunout

Pí. Auterská požádala, aby dnešní program byl doplněn o Souhlas s podáním projektové žádosti „Interaktivní Duhová škola“. Zařadit jako bod č. 10.

p. Sedlecký požádal, aby k bodu Dotace spolkům byla ještě zařazena zpráva kontrolního výboru o kontrole vyúčtování dotací.

Starosta poté seznámil přítomné s níže uvedeným programem jednání

Program:

1. Zahájení, schválení programu, zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. Zpráva z jednání Rady obce Břasy
4. Schválení daru farnosti Zbiroh na fasádu kostela ve Stupně
5. Dotace spolkům
6. Rozpočtové opatření 2/2014
7. Otáčení autobusu v Kříších
8. Otevření komunikace kolem skládky
9. Pozemky
10. Projektová žádost „Interaktivní Duhová škola“
11. Diskuse
12. Závěr jednání

Jako zapisovatele navrhuje pí. Martu Hricovou, ověřovatele pana Františka Horejše a pana Ing. Ladislava Hůlku.

K návrhu dále bez dotazů a připomínek

### **Návrh usnesení**

Zastupitelstvo obce Břasy schvaluje program dnešního zasedání, s doplněním bodů 7 a 10, zapisovatele Martu Hricovu a ověřovatele Ing. Ladislava Hůlku a Františka Horejše.

**Hlasování:**  
**Pro – 13**  
**Schváleno**

**Proti – 0**

**Zdržel se – 0**

## **2. Ověření zápisu a usnesení ze dne 13. března 2014**

Ověření zápisu z minulého zasedání ze dne 13. března 2014 provedli Ing. Ladislav Hůlka a František Bláha. Ověřovatelé zápis přečetli a shledali v souladu s projednávanými skutečnostmi, což dokládají svými podpisy.

Za strany zastupitelů bez dotazů a připomínek.

**Zastupitelstvo bere zprávu na vědomí**

## **3. Usnesení z jednání rady obce**

Místostarosta přednesl usnesení z jednání rady obce od minulého zasedání ZO

12.3.

Pí. Auterská upozornila, že opravy se týkají ZŠ u kostela (nikoli u závor) – usnesení bude takto o praveno

26.3.

Bez dotazů a připomínek

9.4.

**p.Kodet** – jak dlouho trvá zaškolení převozníka?

**p.Plzák** - musí mít 2 měsíce praxi a pak vykonat zkoušky, které se uskuteční v září

**p. Kounovský** – co bude místo plotu v DPS, lidé se tam budou bez plotu bát, nějaký plot by tam měl zůstat, ani výstavba parkoviště tam není dobrá.

**p. Kuncl** - ani obyvatelé DPS nechtějí plot bourat, obávají se prachu, chtěli by tam třeba živý plot

**p. Horejš** - jde tam také o provoz restaurace, a tak tam musí být parkoviště, protože není kde zastavit

**p.Kodet** – nebyl by problém vysadit tam túje

**p. Kounovský** – jde o to, co je pro nás prioritou, zda provoz restaurace nebo spokojenost obyvatel DPS

**pí. Auterská** - jistě bude udělána nějaká studie, takže by tam mohl být nějaký nižší plůtek

**p. Kuncl** – 14. června by měla být znovu otevřena restaurace

**p. Špilar** – bylo jednáno o povolení stavebního úřadu na rozšíření ukládání mezideponie i na vedlejší pozemku? Byla tam možnost, žádat o druhý pozemek.

**Pí. Kodrlová** – ČIŽP toto nedovolila, zúčastnili jsme se jednání, řekli, že nám budou nejdříve tolerovat první pozemek. Tím, jak jsme se odvolali jsme se dostali do správného řízení a bylo rozhodnuto, že když odbagrujeme a uložíme zeminu na původní pozemek a zakonzervujeme, tak rozhodnutí o pokutě bude staženo. Zatím rozhodnutí nepřišlo, ale krajský úřad rozhodl, že zde uložená zemina není odpad, což je to nejdůležitější. Podmínkou je hlavně odtěžení části zeminy a její uložení na původní pozemek.

**p.Špilar** – kolik bylo nabídek na odtěžení

**pí.Kodrlová** – dvě, S+H a pak firma Bárta, cena byla stanovena podle tonáže

**sl.Kubelková** - pro se bude asfaltovat před Dubem, když je tam zákaz vjezdu?

**p.Kuncl** – byl monitorován stav místních komunikací, které je nutno opravit, je jich hodně a tohle byl návrh na jednu část místní komunikace.

**p.Horejš** – před Dubem to není komunikace, ale zahrada, musela by se vyjmout ze zeměděln.půd.fondu

**p. Kuncl** – o tom víme, musí se to řešit, bylo o tom jednáno v další radě

**p.Sedlecký** – informace o železnici?

**Pí. Kodrlová** - všude se budou dělat chráněné přejezdy – „blikačky“.

23.4.

**p. Kodet** – jaká je pracovní náplň a pracovní doba pracovnice K centra?

**p. Kuncl** – pracovní doba je stejná jako mají pracovníci obce, středu bude mít dlouhou, pracovní náplň je tak jak bylo původně stanoveno, propagace obce, kulturní akce, spolky, kontakt s médii.

**p. Kodet** - není to náplň na 8 hodin, úvazek by se měl zkrátit, už jsme to tu říkali.

**p. Kuncl** - pracovnice je ve zkušební době, je to teď hlavně o vybavení, není zatím kde vystavovat, ale výstavy jsou domluvené. Využití vypadá dobře, ale časem se uvidí, jak to bude vypadat. Proto jsme schválili provoz na rok a pak se uvidí

**p.Sedlecký** – kde budou umístěny sety pro psy?

**p.Kuncl** – jeden a korzu a v nové stav. zóně v dol. Stupně. Nakoupili jsme spoustu sáčků a naši pracovníci svaří držáky na tyto sáčky a bude to umístěno např. kolem hřišť. Třebaže máme vyhlášku, zodpovědnost lidí není, policie všude být nemůže, postihovat se to často nedá, takže ti zodpovědnější budou moci alespoň využít sáčků.

**Pí. Auterská** – nám se osvědčit zákaz vstupu se psy, který jsme v objektu školy umístili.

**p. Špilar** – na korzo nesmí psi.

**p. Kuncl** – na korze nesmí volně pobíhat, smí tam na vodítku. Tam právě jsem řešil případ, přistihl jsem paní, která tam chodí pravidelně se dvěma psy, takže jsem jí ty sáčky dal, a vysvětlil jí, jak je má použít. Je to o mentalitě lidí.

**p. Špilar** – kde bude rozšířen les?

**p. Dvořák** – je to kolem „modrého jezera“

7.5.

**p. Kodet** – kolik zájemců se přihlásilo na provoz restaurace v DPS? Kdo je pan Čech?

**p.Kuncl** - zájemci byli dva

**p.Hůlka** – p. Čech je z Oseka, měl provozovnu na hřišti

**p.Vlček** – o jaké pozemky v Kříších jde?

**p.Kuncl** - je to před hasičárnou, neschválili jsme prodej, protože jde o velmi úzké místo, aby se příp. dala komunikace rozšířit

21.5.

**p.Kodet** – Primalex Břasy si nedal žádost o dotaci na činnost?

**p. Kuncl** – SK Primalex si žádost nepodal

**p. Kounovský** – proč se neprodal pozemek pí. Hoangové?

**p. Kuncl** – tam už se kdysi dva pozemky prodávaly, také pí Hoangové a panu Wenzlovi. Toto byl další pozemek, ale chceme to tam zatravnit a už by to zasahovalo do prostoru, který chceme upravit

**p. Sedlecký** – proč nebyla proplacena dovolená bývalému starostovi?

**p. Kuncl** - bylo několik důvodů, např. že se má žádat hned počátkem roku, jsou k tomu nějaké podmínky, jako když si nemohl vyčerpat – on si mohl vyčerpat. Odkaz byl na zákon o obcích a metodiku Min. vnitra.

**p. Špilar** – na kterou část zákona o obcích to odkazuje?

**Pí.Hricová** – zákon o obcích stanoví pouze o jakou dovolenou jde, že se dá žádat o proplacení dovolené za předchozí rok. Schválení proplacení už je pouze v kompetenci rady

obce. Pokud jde o dovolenou za běžný rok, která nebyla vyčerpána, tato se po ukončení funkce převádí dalšímu zaměstnavateli. Pokud jde o osobu OSVČ nebo zaměstnavatel neexistuje, nárok zaniká.

**p. Špilar-** zákon o obcích toto neřeší

**pí. Hricová** – řeší jen druh dovolené, ostatní je v metodice Min. vnitra o odměňování uvolněných zastupitelů, může poskytnout adresu i telefon na příslušný odbor a referenta. Konzultovala to jen proto, že mohla být od nového roku, či změnou zákona v této otázce nějaká změna.

**p. Špilar-** v souvislosti s tímto se stále odvádí zdravotní pojištění?

**Pí. Hricová** – po ukončení funkce se z následných tří odměn stále odvádí zdravotní i sociální pojištění.

**p. Špilar** – obdržel zprávu ze zdravotní pojišťovny, že za něho není odváděno zdravotní pojištění.

**Pí. Hricová** – toto není možné, nedošlo k žádné změně ve mzdách, jde jen o jinou formu odměny, a to odměnu po ukončení funkce, která je vedena pod jiným kódem. Zdravotní pojišťovna MV sdělila, že se pracovník odhlásí po ukončení funkce, ale pojištění je dále odváděno jako z tzv. odstupného. Odvody zdravotní pojišťovně zasílány jsou. Ihned stav prověří dotazem na zdrav. Pojišťovnu.

**p. Sedlecký** – žádost Motoklubu – bude obec něco stát?

**p. Kuncl** – šlo pouze o schválení, že se akce bude konat

**p. Špilar** – spolky? Kdo nepožádal?

**p. Kuncl** – uzávěrka byla do 15. května, nepožádal SK Primalex, Baník Kříše a Motoklub.

**p. Špilar** – spolky, které nepožádali, nevěděli, že je to vypsáno, protože na webu obce je loňský, možná předloňský datum.

**p. Kuncl** – neměnili jsme nijak podmínky, pořád platí 15. května a 15. září, platí to už čtyři roky

**p. Špilar** – je tam staré datum, každý rok se datumy měly schválit

**p. Sedlecký** – nikdy jsme znova datum neschvalovali a ostatní spolky to asi věděly, když si požádaly.

**p. Kuncl** – ozvali se fotbalisti, že to nestihli a že si požádají v druhém kole. To mohou i ty další spolky.

4/6

**p. Vlček** – provoz restaurace v DPS by se měl regulovat, protože tam žijí staří lidé

**p. Kuncl** – provozovatel to otevřel dřív, původně to mělo být až 1. července, slíbil, že dá plakátky na obec, provozní dobu jistě uvede a my ji zveřejníme. Bude to i v tisku.

**p. Vlček** – nikde neviděl hospodaření TEBYTu, mají problémy s lidmi, kteří neplatí

**sl. Kočková** – neplatiče sdělují jen na vyžádání

**p. Bláha** – 17. června bude valná hromada, pak podá informace

**p. Špilar** - v dubnu se v radě schvaloval nájem pro obecní prostory, v rest. DPS byl schválen nájem 3 000,- Kč, je to podle schválených podmínek pro pronájem? Rada schválila 4,-Kč na m2 a den, takové je usnesení. Je třeba to specifikovat, je to docela dost, 120,- Kč za m2 a měsíc. Usnesení zní na všechny obecní budovy

**p. Kuncl** – schválení částek za pronájem je jen v obecních budovách na jednorázové akce, např. v hasičárně, v 21, v Prokopcovně apod. Restaurace v DPS má nájemní smlouvu. Restauraci nepočítáme za obecní budovu. To samé by bylo U Dubu

**p. Kounovský** – co je inzerce v rok.deníku?

**p. Kuncl** – jedná se o přílohu, barevnou, v Rok deníku. Jde o jednorázovou věc, jedna stránka. Není to žádná inzerce. Tato příloha bude ve všech info centrech a knihoven. Je to propagace po celém kraji.

**p. Vlček** – co bude tedy s Tebytem?

**p. Kuncl** – starosta jde na valnou hromadu a třeba na příštím jednání podá informaci.

#### **4) Dar farnosti na dokončení vnějších fasád kostela ve Stupně**

Starosta uvedl, že informaci dostali zastupitelé v materiálech. Jde o to, že farnost dostala dotaci z krajského úřadu a požádala obec, aby pomohla konečně dokončit fasádu. Kostel není v majetku obce, a proto příspěvek může poskytnou jako dar. Rada obce toto projednala a doporučila ZO ke schválení.

**s.Kočková** - v rozpočtu jsou schválené finance pro kostel, ale na položce „opravy“, je tedy nutno převést je na „dar“

**p. Horejš** – chceme si vzít úvěr na opravu komunikací a církvi dáme dar. Dáme jí 230 tisíc, aby církev nepřišla o 50 tisíc

**p. Bláha** – na komunikaci si žádný úvěr brát nebudeme. Církev si dávala žádost na 265 tis a dostala 50 tisíc. Kraj dává 2 miliony, ale na havárie.

**p. Kodet** – kolik dá církev? Vatikán dává peníze

**p. Kounovský** - kostel je dominanta obce

**p. Hůlka** – kostel se už opravuje 22 let, bylo by třeba jej dokončit

**p. Horejš** – 213 tisíc bylo schváleno na vybudování mříží. To se zruší, nebo se udělá mříž jen mezi dveře?

**p. Bláha** – církev nechce takový rozsah mříží, chtějí jen jednoduchou variantu.

**p. Špilar** - byli jsme u toho, když památkáři navrhli promřížování kostela

**p. Kuncl** – původně jsme byli pro tu jednoduchou variantu mříží, až na jednání v kostele navrhli památkáři promřížovat všech 5 oblouků

**p. Bláha** – říkal sice o úvěru na komunikaci, ale jedná se o velkou komunikaci za 5,5 mil Bezděkov – Liblín. Abychom měli co dodat

**p. Horejš** – před volbami se budou opravovat komunikace, což bude stát 1,5 mil., takže jsem navrhl náves v Kříších, kde se otáčí autobusy. Bylo řečeno, že náves a rest. U Dubu, a na to že se vezme úvěr.

**p. Kuncl** – úvěr na místní komunikace jsme nikdy neřešili, na to je v rozpočtu, na zbytek oprav v rozpočtu přesuneme a o případném úvěru se mluvilo o silnici Bezděkov – Liblín, ale to až poté, až zjistíme, odkud by se daly finance ještě přesunout. Chybělo by asi 1,5 mil, uvažovali jsme vzít to z rezervy rozpočtu anebo že si vezmeme případně úvěr, ale rozhodně nebyl na místní komunikace. Je to v zápisu rady, žádný úvěr na MK tam projednáván nebyl. Pokud vypadá, že komunikace jsou volební tah, tak na ně bylo v rozpočtu, návrh do Kříš byl p. Horejšem dán a byl zařazen a schválen.

**p. Horejš** – musel jsem ten návrh dát, protože je návrh v dolním Stupně u Lucie, u p. Blechy a pak propojení v místech, kde není vůbec žádná komunikace, ale zemědělská půda, lidi tam jezdí a komunikace pokračuje k Auterským.

**p. Kuncl** – dávali jsme všichni návrh, v původních návrzích padly tyto návrhy, a pan Horejš pak přišel se svým návrhem, který byl zařazen.

**p. Horejš** – část komunikace je pana starosty, část obecní starosta – o pozemek starosty vůbec nejde

**p. Kuncl** – asfalt U Dubu vzešel ze žádosti p. Aubrechta, akceptovali jsme ho, byly návrhy, které neprošly, návrhy p. Horejše prošly, nevidí problém, komunikace se opraví tak jako tak. Je dobře, že je každý radní z jiné obce a vidí, co v obci chybí. P. Horejš přišel s návrhem a to je v pořádku.

**p. Vlček** - občané by měli vědět, co se bude opravovat. A církev by měla dát na kostel 50:50

**p. Kounovský** - jde o dominantu obce, měli bychom návrh schválit. I soukromá osoba dala značné částky na opravu interiéru.

## **Návrh usnesení**

**Zastupitelstvo obce schvaluje dar ve výši 213 000,- Kč na dokončení vnějších fasád kostela sv. Vavřince ve Stupně, římskokatolické farnosti Zbiroh**

### **Hlasování**

**Pro – 9**

**Proti – 1**

**Zdržel se: 3**

**Schváleno**

## **5) Dotace spolkům**

Rada schválila dotace spolkům, ale může jen do 50 000,- Kč, SSK a Sokol Stupno žádají víc, proto by dnes mělo rozhodnout zastupitelstvo.

**p. Kounovský-** pokud jsou organizace, které si žádost zapoměly dát, měli bychom počkat se schválením částek až do druhého kola

**p.Kuncl** – souhlasí, v rozpočtu je 500 000,- je vyčerpaná půlka, mělo by se počkat

**p.Kašák** – každý spolek by měl jasně napsat, nač dotaci potřebuje a pak by se mělo na konci roku vyhodnotit, zda se to skutečně tak stalo

**p.Kuncl** – zást. Primalex Břasy byl na jednání rady, byly nějaké problémy s vyúčtováním. Spolkům jsme předeslali, že dotace budou hlavně na činnost spolků a nikoli na výlety, soustředění, nákup dresů apod. Některé spolky si za dotaci kupují drahé ceny apod. Jde hlavně o to, aby bylo kde sportovat. V každé žádosti o dotaci je specifikováno, nač bude sloužit. Je to na obci k nahlédnutí

Dále bez připomínek a dotazů, bude hlasováno o návrhu p. Kounovského

## **Návrh usnesení**

**Zastupitelstvo obce schvaluje, rozdělení dotací nad 50 000,- Kč do podzimní části, tj. po 15. září, kdy je lhůta pro druhé kolo dotačního řízení.**

### **Hlasování:**

**Pro – 13**

**Proti – 0**

**Zdržel se – 0**

**Schváleno**

**V 19.30 se dostavil člen ZO p. Jan Dach – počet přítomných členů ZO – 14**

**p. Sedlecký** – doplnil o zprávu finančního výboru. Finanční výbor provedl na základě úkolu ze zastupitelstva obce kontrolu správnosti vyúčtování dotací SK Primalex za rok 2012 a 2013. Veškeré doklady byly již doloženy a finanční výbor neshledal žádné nedostatky, které by byly v rozporu s danými pravidly.

Bez dotazů a připomínek – **zastupitelstvo vzalo zprávu na vědomí**

## **6) Rozpočtové opatření**

Účetní, sl. Kočková vysvětlila jednotlivé položky rozpočtového opatření, jednotlivé přesuny položek. Jde hlavně o příjmy z úřadu práce a dále pak položky z projektu „Pro budoucnost Břas“.

**p.Caletka** – jaké příjmy jsou z cestovního ruchu?

**sl.Kočková** - jde o příjmy z přívozu

**pí.Auterská** – jak je to s 12 tis. Kč za vyhlášenou soutěž pro školu?

**sl.Kočková** – přidáme to do opatření, škole to bude zasláno jako navýšení pravidelného měsíčního příspěvku.

## **Návrh na usnesení**

### **ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2014**

#### **Hlasování**

**Pro – 13**

**Proti – 1**

**Zdržel se – 0**

**Schváleno**

#### **7) Problém otáčení autobusu na Kříše**

**p. Fousek** – od doby, kdy byla vyasfaltována silnice u benzinové stanice v Břasích a byly tam umístěny betonové zábrany, se zde nemůže otočit autobus. Je třeba aby se zábrany ubraly, jinak budou muset cestující vystupovat jinde. Nebo se točit u Benešů

**p.Špilar** – v křižovatce se nelze otáčet

**p.Fousek** – šlo by jen o dočasné opatření, přes čerpací stanici se jezdit nedá, protože jim to teď vadí a navíc jsou tam betonové zábrany

**p.Hůlka** – co otevřít to kolem cukrárny?

**p.Plzák** – až se bude dělat křižovatka v nové silnici, bude mít křižovatka jiný tvar, bude tu vytvořen ostrůvek, který bude zpomalovat provoz, bylo to projednáváno ČSAD a neotočí se tam nikdo. Projekt vzniká už od r. 2010, je to také záležitost SÚS

**p.Fousek** – nikdo neví, jak bude nová silnice vypadat, musí se to nějak vyřešit, chci vědět, jak to bude do budoucna řešeno, ty linky využívá řada lidí

**p.Kounovský** – navrhuje pověřit starostu, aby dohodl s majitelem pozemku odstranění betonových zábrany

**p.Špilar** – mělo by být jednáno mezi ČSAD, SÚS a majitelem pozemku. Nemůžeme nařizovat žádným usnesením něco ČSAD a majiteli pozemku

**p.Plzák** – počátek rekonstrukce silnice je na velmi dobré cestě, proběhlo výběrové řízení, vybraná firma byla vyzvána ještě k doplnění některých věcí. Domnívá se, že by se už v létě mohlo začít. Ať se pan Fousek přijde podívat na obec, kde projekt k nahlédnutí

**p.Kodet** – měli bychom se o to zajímat, podívejme se např. na křižovatku na Křemeláku, ta vůbec není bezpečná.

Dále bez příp. **Informaci p. Fouska bere zastupitelstvo obce na vědomí**

#### **8) Otevření komunikace kolem skládky**

Starosta seznámil přítomné se žádostí o znovuotevření komunikace kolem skládky ve Stupně. Protože kdysi o uzavření rozhodovalo zastupitelstvo, je mu žádost o znovuotevření dnes také předkládána.

**p. Kounovský** – jsem pro otevření komunikace, ale vím, že teď by se jednalo o přejezd cizího pozemku kolem benziny

**starosta** – kdysi byl na žádost p. Špilpocha, který nemohl projíždět ke svému rod. domu, pozemek vykoupěn

**p. Špilar** – kdyby byla komunikace otevřena, bude tam nějaké omezení?

**Starosta** – bylo by tam do 3,5 t

**p. Špilar** - Chce tam jezdit vozidlo s odpady a to se do 3,5 t nevejde, navíc také kolem benziny nejde projíždět s tak těžkými vozy. Komunikace by dopadla stejně tak jako od Kříš do Vranovic

**p. Fousek** – silnice na to není dělaná. Max by tam šlo omezit šířkou 1,8

**p.Horejš** – je tam klidová zóna, mělo by to zůstat uzavřené. Jezdí tam maminky s kočárky  
**p.Sedlecký** – lidé si přejí, aby to zůstalo uzavřené, jezdí tam děti na kolech do školy i maminky, jít z Břas do Stupna po silnici je hrůza. Je proto, aby se neotevíralo.  
**p. Špillar** – dnes už tam má obec i pozemky, může tam být nějaká parková zóna  
**pí. Auterská** – děti už jsou zvyklé tudy chodit, mohlo by dojít k úrazu  
**p. Kuncl** – původně nesouhlasil s uzavřením cesty, ale v souč. době se přiklání k názoru neotevírat Souhlasí s p. Špilarem, viděl co se děje s komunikací na Vranovici. Když se sklízí louky, jsou stroje vlastně dopravní obsluhou a využívají cestu přes zámeček, a tím ji ničí. Nic neopraví, půjde to zase za obcí. Žádné omezení nic nevyřeší.  
**p.Plzák** – cesta Kříše – Vranovice – dnes volal p. Kraft z Oseka, že silnici opraví  
**p.Fousek** – nešlo by jen o to cestu otevřít, ale musela by se celá prořezat a upravit. Nechal by ji zavřenou.  
**p.Dvořák** – podél cesty má lesní školku, nechal by to zavřené, auta tam jezdívala velmi rychle, teď už je to zarostlé a zúžené a opravdu tam jezdí děti i maminky s kočárky.

Dále bez přip

### Návrh usnesení

**Zastupitelstvo obce schvaluje otevření komunikace kolem skládky ve Stupně**

### Hlasování

**Pro – 3**

**Proti- 11**

**Zdržel se – 0**

**Neschváleno**

### 9) Pozemky

a)

Pan Jiří Ježek, Stupno 2 požádal obec o odprodej části pozemku 14/1 v k.ú. Stupno, který sousedí s jeho zahradou. Záměr byl po stanovenou dobu zveřejněn bez připomínek. V případě souhlasu ZO bude požadovaná část oddělena geometrickým plánem a žadateli prodána za cenu dle znaleckého posudku. Nabyvatel uhradí cenu stanovenou posudkem, náklady spojené s vyhotovením geom.plánu, znal. posudku, kupní smlouvy a poplatek za vklad do kat.nemovitostí.

**p.Horejš** – jaká je výměra pozemku? Prodáváme něco, co nevíme. Jakou to bude mít cenu? Nevíme co vlastně prodáváme

**p.Plzák** - výměra bude známa až po vyměření a oddělení. Nebude se prodávat za metry, ale za pozemek, podle znal. posudku. Nebude to smluvní, ale znalecká cena. Může se stát, to dáme vyměřit, což je dost drahé a pak k prodeji také nemusí vůbec dojít.

**p. Kašák** - kdo je majitelem sousedního pozemku? Ten se nevyjádřil? Vadí to někomu? Pozemek nemůže jít dál přes parkoviště, výměra je tedy daná

**Starosta** – je to obecní, ta nemá námitky

p.Horejš – když se to zakreslí do mapy tak se podle ortofotomapy může plus minus změřit

**p.Plzák** - můžeme tedy bod odložit do příštího jednání a udělat orientační výměr

### Návrh usnesení

**Zastupitelstvo obce schvaluje odložení bodu 9a – schválení prodeje části pozemku 14/1 v k.ú. Stupno, do příštího zasedání ZO.**

### Hlasování

**Pro – 9**  
**Schváleno**

**Proti – 2**

**Zdržel se – 3**

b)

Pan Václav Bláha Plzeň, požádal obec o odprodej části pozemku 70/1 v k.ú. Břasy, který sousedí s jeho zahradou. Záměr byl po stanovenou dobu zveřejněn bez připomínek, v případě souhlasu ZO bude požadovaná část oddělena geom. plánem a žadateli odprodána za 87,- Kč za 1 m2 (cena vychází z ceny stanovené znal. posudkem pro paní Hůlovou, která kupovala další část tohoto pozemku) Nabytí uhradí dále náklady na geom. plán, znal. posudek, vyhotovení kupní smlouvy a poplatek za vklad do kat. nemovitostí

**p. Horejš** – to je stejný případ, nevíme jaká je to výměra.

**p. Plzák** – pozemek už je oplocený, hranicí bude plot

**p. Horejš** – výměra od plotu je rozdílná, záměr je udělat tam přístupovou cestu, navrhuje odložit bod stejně jako ten v předchozím případě.

**Návrh usnesení**

**Zastupitelstvo obce schvaluje odložení bodu 9b) – schválení prodeje části pozemku 70/1 v k.ú. Břasy, do příštího zasedání ZO.**

**Hlasování**

**Pro - 8**  
**Schváleno**

**Proti - 1**

**Zdržel se – 5**

c)

Firma Borgers CS, s.r.o., Plzeň, požádala obec o odprodej části pozemku 1046/6 v k.ú. Stupno (výměra 5 m2). Záměr byl po stanovenou dobu zveřejněn bez připomínek, v případě souhlasu ZO bude požadovaná část oddělena geom. plánem a žadateli odprodána za cenu podle znal. posudku. Nabyvatel uhradí cenu stanovenou znal. posudkem, náklady spojené s vyhotovením geom. plánu, znal. posudku, kupní smlouvy a poplatek za vklad do kat. nemovitostí.

**Návrh usnesení**

**Zastupitelstvo obce schvaluje prodej části pozemku 1046/6 v k.ú. Stupno firmě Boergers CS, spol. s r.o., Mánesova 2150/81 Plzeň, Nabyvatel uhradí cenu stanovenou znaleckým posudkem, náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu, znaleckého posudku, kupní smlouvy a poplatek za vklad do katastru nemovitostí.**

**Hlasování**

**Pro – 13**  
**Schváleno**

**Proti – 0**

**Zdržel se – 1**

### **10) Projektová žádost ZŠ „Interaktivní Duhová škola“**

Pí. Auterská podrobně seznámila, oč v operačním programu jde. Týká se pouze základních a středních škol, je jen na pořízení a modernizaci vybavení školských zařízení. Vybavení nábytkem, počítači, tabulí, dovybavení tělocvičen, speciálních učeben atd. Zjistila, co vše by bylo ve škole za potřebí a domnívá se, že bychom se měli do projektu přihlásit. Jde o projekt

obce, protože škola je příspěvkovou organizací obce s max. výší 5 milionů. Když sečetla všechny požadavky na dovybavení učeben – chemie, fyzika, nábytek, dílny, technika učitelům..... dostala se na částku 4,5 milionu. Budou také probíhat výběrová řízení atd. Projekt se nesmí týkat například sboroven, je to jen pro potřeby žáků a na zkvalitnění jejich výuky. Jde o to odsouhlasit, zda do projektu ano či ne, protože jsou dané podmínky. ZO musí souhlasit, že projekt budeme zadávat, v jaké výši a s jakým názvem. Projekt se předfinancovává a spolufinancuje .

**p. Kounovský** – obec to musí zafinancovat a pak z toho dostane 85 % a zbytek, 15 % ze 4,5 mil. zaplatí obec. Obec se musí zavázat, že bude mít 4,5 mil.

**p. Auterská** – nejprve musíme požádat a po souhlasení bychom měli mít k dispozici tyto peníze. Také se může stát, že nedostaneme nic. Realizovat by se to mělo do června 2015. Pracovala na tom intenzivně měsíc, například jsem musela vyškrtnout šatny, sborovny i družinu. Musí to jít pouze na vzdělávání.

**p. Kodet** – budou na to vůbec peníze?

**p. Starosta** – to je věc už nového zastupitelstva

**p. Kuncl** – jaký je názor účetní?

**p. Kočková** – částka musí být začleněna do rozpočtu na příští rok

### Návrh usnesení

**Zastupitelstvo obce Břasy souhlasí s podáním projektové žádosti „Interaktivní Duhová škola“ do 34. výzvy Regionálního operačního programu NUTS II jihozápad, Prioritní osa 2 – Stabilizace a rozvoj měst a obcí, oblast podpory 2.4 – Rozvoj infrastruktury základního, středního a vyššího odborného školství.**

**Zastupitelstvo obce Břasy souhlasí s realizací projektu: „Interaktivní Duhová škola“.**

**Předpokládané celkové náklady do výši 4,5 mil. Kč včetně DPH**

**Zastupitelstvo obce Břasy schvaluje předfinancování a spolufinancování projektu žádosti „Interaktivní duhová škola“.**

a) spolufinancování ve výši 15 % z celkových způsobilých nákladů

b) předfinancování ve výši 100 % celkových nákladů

**Finanční krytí výše uvedené částky bude provedeno v rámci rozpočtu obce.**

### Hlasování

**Pro – 14**

**Proti – 0**

**Zdržel se – 0**

**Schváleno**

### 11) Diskuse

**Místostarosta** – podal informace – restaurace v DPS bude otevřena od soboty 14. června, 13. července se otevírá naučná stezka ve 13.00 hod., sraz na Baště, přijdou pozvánky

**p. Špilar** – ČEZ vypsala dotace na osvětlení přechodů u škol

**p. Kuncl** – už jsme to projednávali, víme o tom

**p. Hůlka** – v jaké fázi jsou chodníky v dol Stupně

**p. Plzák** – je vydáno úz. Rozhodnutí, řešíme zastávku autobusu, objížděku kolem pomníku. Vše záleží na finančních prostředcích

**p. Fousek** – není tam vidět, musí se najet do protisměru, autobus tam zachytává, navrhuje udělat zastávku při chodníku

**p. Horejš** – máme nového nájemce restaurace v DPS. Všichni předchozí nájemci skončili, po kratší či delší době zkrachovali. Zda není chyba na straně obce. Tohle opět jen plácnutí do vody, jen aby provozovna byla otevřená. Restaurace nebude výnosná nikdy. Pokud tam chceme nájemce udržet, chtělo by to samostatný vchod do restaurace aby byla oddělená od zbytku budovy a také parkoviště. Jinak je jen otázka času, kdy nový nájemce skončí

**p. Sedlecký** – poslední nájemce si vedl dobře, ale pak tam nechal syna a ten to pokazil. Všechno je v lidech. Teď se i snížil nájem

**p.Kodet** – největší problémy jsou s teplem a teplou vodou

**p. Špilar-** na webu obce hlásí ERROR úřední deska

**p. Kuncl** - je to problém správce, v pondělí s ním máme jednání

**pí. Prokopová** - jak to vypadá s činností firmy Forcredit? Bylo odsouhlaseno, že tento provoz obec nechce. Dala obec v tomto smyslu nějaké vyjádření, připomínku nebo námítku? Je tam také zdroj vody? Vyjádřila se Vodárna?

**Pí. Kodrlová** – obec se nestihla vyjádřit k EYE, protože den, kdy se zastupitelstvo konalo, byl posledním dnem k vyjádření. Teď už se můžeme vyjadřovat pouze ke stavebnímu řízení, napsala jsem, že toto neschvalujeme, zatím je vše v jednání, není nijak rozhodnuto. Teď už se dá zasahovat jen do stav.řízení. Došlo k pochybení ze strany obce, mělo se to řešit dřív, než se konalo zastupitelstvo.

**p. Vlček** – stav chodníků na Křemeláku? Kolem chodníků je špatný spád, jsou tam jámy od přípojek vody, ve kterých se drží voda

**p. Plzák** – loni se toto nechávalo upravit, můžeme to znova projít, zámková dlažba už by měla být usazená

**p. Špilar** - p. Vlček to myslí tak, že když jde po chodníku, je „ohozen“ z louží v sinici kolem chodníků

**p. Kodet** - kdy se začne dělat silnice Bezděkov Liblín?

**p. Plzák** – opakuje, že by se mělo začít v létě. Proběhlo výběrové řízení

**pí. Prokopová** – na internetu viděla fotky ke stavbě roku Plzeňského kraje. Při prohlídce rozhledny 7.-8. dubna tam je s komisí p. Ing. Špilar. On byl na tuto akci obcí delegován?

**p.Špilar** – dostal jsem pozvánku, ale ta šla i na obec.

**Starosta** – na obec nepřišlo nic, dozvěděli jsme se o tom až z této fotogalerie

**p. Špilar** – pozvánka byla poslána moje jméno, dotazoval se, zda šla pozvánka i na obec a bylo mu řečeno, že ano

**p. Kašák** – proč obec nedává zahrát starým občanům v rozhlasu

**pí. Hricová** – vše se opírá o zákon na ochranu osobních dat. V poslední době se pravidla změnila. Máme hodně seniorů a všechny bychom museli oslovit, zda souhlasí, aby byli zveřejněni. Nelze to ani v obecním rozhlasu. Možná to některé malé obce dělají, protože se dohromady domluví. Nesmíme zveřejňovat ani narozené děti.

**Pí. Prokopová** – v 21 zůstaly nějaké modré mříže po p.Brůžkovi. On je obci daroval? Má prý nějaké věci i na přívozu.

**p. Kuncl** – nevím o tom, že by nám p.Brůžek něco dal. Ani na přívozu by nic neměl mít. Mříže ve 21 nám opravil p. Dach, jsou obecní a nepatří nikomu jinému. Obec takovou info nedostala.

**Pí. Auterská** – vznesla dotaz, když obec zakoupila traktůrek na trávu, zda bylo možné jej půjčit na sekání větších ploch

**p. Kuncl** – zakoupil se pro potřeby obce, je pěkný, funguje, je hodně využíván, teď jsme museli posekat fotbal.hřiště, protože se jim jejich traktůrek rozbil. Domluvili jsme se tak, že traktor na fotbal hřišti zůstane, je to typ určený pouze na pevné travnaté plochy. Dá se opravit, aby jej na hřišti mohli dál používat, stačí nabrousit nože a teď opravit spojku. Za obecní traktůrek má zodpovědnost pracovník obce a nebude se půjčovat.

**Pí. Auterská** - ptá se proto, že škola má teď sekat větší plochy, což se současnou technikou nezvládne. Školník s naší sekačkou není schopen to s košem oběhnout. Navíc nás čeká výměna trub do školní jídelny, což jsou velké finance, takže nemáme na novou sekačku

**p.Kuncl** – přibyly nám plochy, ale máme teď také jednoho člověka nemocného, právě proto, že stále jen sekal. Z úřadu práce máme 4 ženy, současné plochy nestíháme. Ve škole čekají,

až jim posekáme, aby to pak mohli udržovat. Teď máme mladšího školníka a je to stejné. Možná by se mohl koupit křovinořez.

**Pí. Auterská** – chtělo by to nějaký malý traktůrek.

**p. Kounovský** – ideální je mulčovací sekačka, ta rozseká trávu a nemusí být koš

**sl. Kubelková** – pro není na obecních stránkách zveřejněno, že obec dostala ocenění poroty Stavba roku za rozhlednu?

**p. Plzák** – na stránkách obce jsou fotografie rozhledny a jednou z nich je právě ocenění, které jsme za rozhlednu dostali.

Starosta obce poděkoval zastupitelům za účast, s tím, že další zasedání bude již 26. června z důvodu schválení závěrečného účtu

**Jednání ukončeno ve 20.45 hod.**

**Zápis vypracován 18. června 2014.**

**Zapsala: Marta Hricová**

## **U s n e s e n í**

### **ze zasedání Zastupitelstva obce Břasy, konaného dne 12. června 2014**

#### **1) Zastupitelstvo obce bere na vědomí:**

- a) usnesení ze zasedání zastupitelstva ze dne 13. března 2014
- b) usnesení z jednání rady obce od minulého zasedání zastupitelstva obce
- c) informaci p. Fouska o problému otáčení autobusu směrem na Kříše
- d) zprávu předsedy finančního výboru o kontrole vyúčtování dotace spolků

#### **2) Zastupitelstvo obce schvaluje:**

- a) program zasedání, s doplněním bodu 7 a 10, zapisovatele Martu Hricovou a ověřovatele zápisu Františka Horejše a Ing. Ladislava Hůlku
- b) dar ve výši 213 000,- Kč na dokončení vnějších fasád kostela sv. Vavřince ve Stupně, římskokatolické farnosti Zbiroh
- c) rozdělení dotací nad 50 000,- Kč do podzimní části, tj. po 15. září, kdy je lhůta pro druhé kolo dotačního řízení.
- d) Rozpočtové opatření 2/2014
- e) Odložení bodu 9a) – schválení prodeje části pozemku 14/1 v k.ú. Stupno, do příštího zasedání zastupitelstva obce
- f) Odložení bodu 9b) – schválení prodeje pozemku 70/1 v k.ú. Břasy, do příštího zasedání zastupitelstva obce
- g) Prodej části pozemku 1046/6 v k.ú. Stupno firmě Borgers CS, spol. s r.o., Mánesova 2150/81 Plzeň. Nabyvatel uhradí cenu stanovenou znaleckým posudkem, náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu, znaleckého posudku, kupní smlouvy a poplatků za vklad do katastru nemovitostí.
- h) Podání projektové žádosti „Interaktivní Duhová škola“ do 34. výzvy Regionálního operačního programu NUTS II jihozápad, Prioritní osa 2 – Stabilizace a rozvoj měst a obcí, oblast podpory 2.4 – Rozvoj infrastruktury základního, středního a vyššího odborného školství.  
Zastupitelstvo obce Břasy souhlasí s realizací projektu: „Interaktivní Duhová škola“.  
Předpokládané celkové náklady do výše 4,5 mil. Kč včetně DPH  
Zastupitelstvo obce Břasy schvaluje předfinancování a spolufinancování projektu žádosti „Interaktivní duhová škola“.
  - a) spolufinancování ve výši 15 % celkových způsobilých nákladů
  - b) předfinancování ve výši 100 % celkových nákladůFinanční krytí výše uvedené částky bude provedeno v rámci rozpočtu obce.

