

Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Břasy, konaného dne 13. března 2014 v Prokopcovně ve Stupně

Zasedání Zastupitelstva obce Břasy (dále „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18.00 hod. starostou obce Ing. Janem Špilarem. Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 92 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"). Informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva podle § 93 odst. 1 zákona byla na úřední desce obce zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 5.3.2013 do 13.3.2013 (příloha č.1). Současně byla zveřejněna na internetových stránkách obce.

1. Zahájení a schválení programu jednání

Zasedání ZO zahájil starosta obce přivítáním všech přítomných. Konstatoval na základě prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 2), že je přítomno 14 členů zastupitelstva z celkového počtu 15 všech členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je schopné se usnášet ve smyslu § 92 odst. 3 zákona. Omluven je p. Jan Dach.

Pí. Auterská požádala, aby dnešní program byl doplněn o Schválení účetní závěrky, výsledku hospodaření a čerpání prostředků z rezervního fondu ZŠ za rok 2013. Navrhuje zařadit jako bod 12) a program posunout.

Starosta poté seznámil přítomné s níže uvedeným programem jednání

Program:

1. Zahájení, schválení programu, zapisovatele a ověřovatelů zápisu
2. Kontrola usnesení z minulého zasedání
3. Zpráva z jednání Rady obce Břasy
4. Hospodaření Správy obecních lesů Břasy
5. Správce rozpočtu
6. Přisedící Okresního soudu Rokycany
7. Obsazení pracovního místa Stupno 21
8. Sklad materiálu v areálu Forcredit
9. Prodej domu čp. 115 Břasy a změna nabyvatele pozemků v k.ú. Kříše
10. Plán práce finančního výboru na rok 2014
11. Zpráva z jednání kontrolního výboru a plán práce na rok 2014
12. Schválení účetní závěrky, výsledku hospodaření a čerpání prostř.z RF ZŠ Stupno 2013
13. Zprávy z úřadu
14. Diskuse
15. Závěr jednání

Jako zapisovatele navrhuje pí. Martu Hricovou, ověřovatele pana Ing. Ladislava Hůlku a pana Františka Bláhu.

K návrhu dále bez dotazů a připomínek

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Břasy schvaluje program dnešního zasedání, zapisovatele Martu Hricovu a ověřovatele Ing. Ladislava Hůlku a Františka Bláhu.

Hlasování:

Pro – 11

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

2. Ověření zápisu a usnesení ze dne 19. prosince 2013

Ověření zápisu z minulého zasedání ze dne 19. prosince 2013 provedli Ing. Josef Sedlecký a Mgr. Jaroslava Auterská. Ověřovatelé zápis přečetli a shledali v souladu s projednávanými skutečnostmi, což dokládají svými podpisy.

Za strany zastupitelů bez dotazů a připomínek.

Zastupitelstvo bere zprávu na vědomí

3. Kontrola usnesení ze zasedání Rady obce Břasy

Starosta obce předložil usnesení z jednání rady od minulého zasedání zastupitelstva. Z posledního jednání ještě není k dispozici zápis.

Pí. Prokopová – kdy bylo zrušeno pracovní místo s p. Brůžkem, zda byl proveden předávací protokol a zda ve smlouvě byla dohodnuta pouze práce v čp. 21 nebo i na přívozu, protože pan Brůžek tam byl často viděn v domku u přívozu Darová

Starosta - p. Brůžek předal počítač, nic jiného neměl, žádný protokol se nepsal. Pomáhal se zprovozněním přívozu, mohl proto být i v domku u přívozu

p. Sedlecký – jaké rozpočtové změny rada projednávala?

Pí. Kočková – už si nepamatuje, bylo toho víc, toto bude v závěrečném účtu jako poslední rozpočtové opatření.

P. Kounovský – jaký pozemek byl oplocován?

p. Kuncl – rozebral se starý plot v DPS a vyspravil se poškozený plot kolem Ultramarínky

pí. Prokopová - k čemu bude obci studie na Ultramarínu, když na minulém jednání starosta říkal, že pozemek bude užít pro bytovou výstavbu?

Starosta – ve studii půjde o to, jak areál upravit, když už jsme ho dostali do majetku. Bytová výstavba byl jen jeden z nápadů, ke studii se mohou vyjádřit i občané.

K jednání RO dne 4.2.2016

Pí. Prokopová – starosta byl pověřen obesláním všech uchazečů výběrového řízení na pracovníka info centra. Už se tak stalo?

Starosta – zatím ne, toto bude jedním z bodů dnešního zasedání

K jednání RO 19.2.

p. Kodet – o jaké přípojce bylo jednáno?

Starosta – jde o trafo z Bašty až k Váňům

Dále bez dotazů a připomínek.

Zastupitelstvo bere zprávu na vědomí

4. Zpráva o hospodaření Správy obecních lesů Břasy

Starosta seznámil s materiálem, který byl doručen zastupitelům.

p. Dvořák – v loňském roce byla větší těžba než obvykle, protože nás postihla vichřice, kdy kalamita dosahovala 1800 m3 polomů. Toto se projevilo ve zvýšení příjmů, které se ale musí vynaložit zpět na obnovu lesa. Byla to největší kalamita za 20 let.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje zprávu o hospodaření SOL za rok 2013, rozdělení zisku dle návrhu do fondu odměn 50 000,- Kč, rezervní fond 16 tis.a do rozpočtu 460 000,- Kč a rozpočet na rok 2014.

Hlasování

Pro – 14

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

V této fázi jednání se dostavil zástupce firmy Forcredit p. Kasal.

Starosta navrhl usnesení, aby bod 8) Sklad materiálu, byl předsunut jako bod 5) a ostatní se posunuly

Hlasování

Pro – 14

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

5. Sklad materiálu Forcredit

Starosta seznámil přítomné s tím, že firma Forcredit požádala o vyjádření k vybudování skladu nafty a bionafty (objekt odkoupen z areálu PPG Deco Břasy). Materiály k vyjádření zaslal krajský úřad a žádá o vyvěšení a vyhlášení v obci k vyjádření. Materiály byly zastupitelům doručeny.

p. Kasal

Jedná se o úpravu původní ocelokolny, která se bude se rozšiřovat, bude zde místo na 500 000 l skladované nafty a bionafty. Skladovaly by se pohonné hmoty z důvodu využití dočasně výhodné ceny. Firma spotřebovává pohonné hmoty sama, protože podniká ve stavebnictví. Vše bude odpovídat bezpečnostním normám, betonová vana bude schopna zachytit úniky v případě havárie. Byl zpracován havarijní plán, který je projednáván v Rokycanech a byl předložen i Povodí Vltavy. Všechny předpisy jsou plněny, součástí je také zpráva hasičů.

Kounovský – co to přinese obci a občanům? Budou například zřízena pracovní místa?

Kasal- do budoucna možná 1 – 2 místa, pokud budeme obměňovat sklad a budeme třeba prodávat, což není v současné době záměrem vzhledem ke změně legislativy pro prodejce.

Kounovský – jak budete naftu navážet, využijete vlečku? Cisterny by dost zatížily naše komunikace. Vaše společnost již zde naftu skladuje?

Kasal – zatím nevíme, je plánováno navážení cisternami, možná do budoucna využijeme i vlečku, ale tolik nafty asi nenavezeme. Nyní skladujeme asi 10 tisíc litrů

Kuncl – počítáte, že byste do budoucna zásoby přeprodávaly?

Kasal – pokud se povede splnit formality, které jsou pro prodej stanoveny. Zatím jsme oprávněni prodávat jen přes čerpací stanici.

Kounovský – naftu zde budete upravovat?

Kasal – jen skladovat

Fousek – říkal jste 16 cisteren, jedna souprava má cca 40 t, zde jsou silniční mosty pouze na 20 t, směrem z Rokycan i z Plzně, oficiálně se sem nedostanete.

Horejš – jezdí sem i těžší auta a nic se neděje

Kasal – o vlečce jsme sice uvažovali, ale kapacita na pokrytí vlaku není, je to jen teoretická možnost.

Kounovský – když už tam teď něco máte, je to zabezpečeno proti úniku? Umístění je ve středu obce.

Kasal – je tam úniková vana, byly splněny i podmínky hasičů v novém projektu.

Kounovský – jde tedy o menší zabezpečení v současné době? Mohlo by dojít ke kontaminaci vody a zeminy.

Kasal – máme tam hasicí přístroje

Starosta – je zde zásoba pitné vody pro obec

Kasal – o tomto víme, kolem ocelokolny bude vybudována betonová zeď.

Kounovský – bavíme se stále o novém projektu, ale jde o stávající stav, který je zabezpečen únikovou nádobou...může tedy dojít k ohrožení vody. Máte garance?

Kasal – vana tam není, event. únik vyteče do obalu, garance samozřejmě je.

Vlček – pracovní místa to nepřinese, max. jednoho hlídače. Co z toho tedy obec bude mít. Občany to bude zajímat. Daně budete platit také jinde, cesty budete ničit. Přispějete něco obci?

Kasal – až se nám provoz rozvine, rádi přispějeme.

Vlček – obec o tom měla vědět hned o začátku

Sedlecký – nevěděl jsem, že už tam něco takového vybudováno je, proč se k tomu zatím obec nevyjádřila?

Kasal – je tam zatím jen jedna nádrž, nafta z ní je odčerpávána a je jí tam minimálně.

Kounovský – kolik je tam litrů nafty nyní?

Kasal – dnes je tam cca 20 000 l.

Kodet – nedávno jsme odmítli pneumatiky v tomto areálu a teď je tu nafta a nikdo o tom neví.

Kasal – součástí je benzinová čerp. stanice, ta má objem na 5 000 l, nebylo by výhodné, abychom navázeli po 5 tis. litrech, proto se nafta navezla do nádrže.

Kašák – ptali jste se ČD, zda chrástecký most by unesl dovoz cisteren s naftou?

Kasal – tato doprava je pouze zvažována, zatím se s ní nepočítá.

Auterská – areál jste koupili, neurčuje nějaký zákon to, že byste měli předem informovat třeba radu obce o tom, že se tam něco bude?

Kasal – takový předpis neznáme, čerpací stanice už tam stojí dlouho

Zikmund – ve vyjádření je napsáno, že se tam mohou ukládat nebezpečné chemické látky, toxické, karcinogenní...jakou máme záruku, že se tam jednou místo nafty nebude ukládat něco jiného, toxického, když na to bude „povolení“. Neříkejte, že nám to slíbíte.

Kasal – tohle nám dělal odborník, který se tímto zabývá, jedná se zřejmě jen o všeobecný název kategorie, do které spadá i nafta.

Zikmund - Když už jednou takové povolení budete mít, nebudete se muset dále obce ptát, až budete chtít ukládat něco jiného z této kategorie.

Kotalová – jde to pořád dokola, p. Kasal neodpověděl konkrétně, zda je možné schovat pod název kategorie něco jiného, vy říkáte, že se „domníváte“, že ne. Chceme konkrétní odpověď. Můžete se zaručit, že tam bude jen nafta?

Kasal – ke stavebnímu povolení je potřeba celá řada dalších vyjádření. Z pohledu skladu nafty jsme dávali dohromady podklady ke skladování nafty. A to spadá do kategorie toxických látek. Já nejsem odborník, zpracovává to odborník, tak je to asi dobře. Zřejmě tam nejde napsat jen nafta a bionafta.

Zikmund – je to umístěno nad obcí, může se stát cokoli, někdo do toho narazí, vyteče to. Kolik zachytí betonová jímka? Pokud chcete souhlas, měl byste být lépe připravený.

Kodet – až jednou prodáte naftu, kdo zajistí, že tam nenavezete něco jiného?

Zikmund –EIA slouží k povolení stavby. Až to budete mít schválené, nebude problém skladovat tam i jiné toxické látky.

Bílek – v zákoně to takhle skutečně napsané je, nelze tam napsat to co bychom chtěli, nějak se to muselo zařadit a tohle znění kategorie je podle zákona.

Prokopová –proč jste areál koupili? A už něco podobného máte jinde?

Kasal – Koupili jsme to jako skladovací materiál stavební techniky, což souvisí s pohonnými hmotami. Dosud nikde nic podobného neprovozujeme. Např. něco podobného existuje v Třemošné. Jde hlavně o to koupit pohonné hmoty za výhodnou cenu pro naše stavby. Dříve se poh. hmoty dávaly na stavby za tržní cenu, byly převáženy v mobilních stavbách. Pokud budeme mít sklad, můžeme výhodně nakoupit a pak navézt na konkrétní stavbu. Nedocházelo by tak ani ke krádežím ze staveb.

Prokopová – co budete dělat, když dá obec záporné stanovisko? Od kdy máte firmu?

Kasal – pokud bychom nemohli mít oficiální sklad, tak bychom opět zavázeli cisternami na stavby. Do budoucna plánujeme třeba i prodej poh. hmot pro občany za lepší ceny.

Zrůst – kolik spotřebuje vaše firma nafty za měsíc?. Tady má být uskladněno 500 000 l.

Kasal – když je zakázka, tak 90 000 l.

Kounovský – v materiálech je napsáno, že se počítá s dovozem ropných látek cca 5 cisteren za den. To hodně utrpí i cesty.

Kasal – toto množství je možná plánováno do budoucna.

Prokopová – vedle je areál Primalexu. Jak se k tomuto vyjádřili?

Kasal – ti s tím nemají problém, od nás i naftu odebírali ze stávající čerp. stanice. Dnes už naftu nepřepravujeme, protože se změnila legislativa. Dodávali jsme ji Primalexu v malém množství, např. do vysokozdvizných vozíků

Maixnerová - připadá mi divné, že to vše zní jako ideální, nemá to na nic vliv?

Kasal – je to schválně předimenzované, aby nám to pak nebylo vytýkáno, kdyby došlo k navážení většího množství.

Kounovský – tady je ale přímo napsáno, že se doveze 5 cisteren denně.

Kuncl – nechceme nikomu bránit v podnikatelském záměru, ale z pozice občanů to nepřinese žádnou prac. příležitost, zničí nám to silnice, zdroj vody, může být ekologická havárie, neslyšeli jsme žádné pozitivum. Mě se to v obci nelíbí a jsem proti.

Kasal – společnost rozvíjíme a pokud to tak půjde dál, možná i zaměstnance potřebovat budeme, např. pro obsluhu skladu a budujeme i administrativní budovu. To bude ale postupně.

Kuncl – to nám rizika nevyváží, měli bychom hlasovat

Starosta – informací jsme získali dost, kromě skladu je tu ještě žádost o vyjádření k výstavbě vjezdu do firmy Forcredit, to se projednávalo včera v radě a dnes je to předkládáno zastupitelům. Hlasovalo by se dvakrát.

Kounovský , Sedlecký – o vjezdu jsme předem nic nevěděli, dnes o tom hlasovat nebudeme.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje vybudování skladu nafty a bionafty pro firmu Forcredit, s.r.o.

Pro – 0

Proti - 12

Zdržel se - 2

Neschváleno.

6. Správce rozpočtu

Starosta uvedl, že na minulém jednání bylo odloženo vyjádření k volbě správce rozpočtu. Nyní máme k dispozici zprávu p. Nozara, jehož odpověď na dotaz mají zastupitelé v materiálech. V minulosti to dělal tajemník a pak místostarosta.

Kounovský - jeho zástupkyně je také správcem rozpočtu, ptal se ve své auditorské firmě, která uvedla, že toto žádná kontrola nikdy nenapadla. Pouze v jeho nepřítomnosti je pověřena jiná zaměstnankyně jako správce rozpočtu. Jde jen o výjimečné případy.

Kodet – zatím to žádný audit nenapadl.

Fousek – je tu napsáno, že je to jen názor p. Nozara

Kuncl – vysvětlil situaci, kdy doklady podepíše starosta, účetní a pak správce rozpočtu, který kontroluje, zda je schválený rozpočet plněn správně. Podle mého názoru nezáleží na tom, zda to bude místostarosta, ale neměl by to být podřízený starosty, ten si nedovolí starostovi něco nepodepsat.

Sedlecký – upozorňuje jako předseda finančního výboru, že máme záruku, že místostarosta může tak nějak zkontrolovat starostu. Pokud to bude dělat zaměstnanec, bude si starosta moct dělat co chce. Jde jen o dobu, pokud bude starosta dlouhodobě nemocen, a to se za celé roky nestalo. Uděláme vnitř. směrnici, že by třeba v době dlouhé nepřítomnosti zastupovala správce rozpočtu třeba účetní pí. Kočková

Kočková – správce rozpočtu je od toho, aby řekl, jestli na věc v rozpočtu je nebo není. Když není, udělá se rozpočtová změna. Není to o kontrole, ale o sledování, zda je na to v rozpočtu. Kontrolu by měl dělat finanční a kontrolní výbor.

Sedlecký – domnívám se, že když to podepíše jen starosta, nebude žádná další kontrola.

Kuncl – nejde o ten úkon samotný, ale o princip

Vlček – rozpočet, který je nám překládán jsme třeba ani neviděli, spousta lidí neví oč tam jde. Rozpočet by měl dělat finanční výbor a rada.

Kašák – žádný audit stávající situaci nevytknul, proč to měnit, všechno funguje. Až to někdo napadne, budeme to řešit.

Kočková - audit krajského úřadu to zatím nezajímalo

Kašák – nám vyhovuje tohle

Kuncl – jde jen o období, kdy je starosta dlouhodobě nepřítomen. V tomhle případě vzniká střet zájmů. V tomto případě může podepsat Kočková

Auterská – každý má přece právo, se do dokladu podívat?

Kuncl – když se tam přijdete podívat, něco uvidíte, něco ne, ale ke mně se dostanou k podpisu všechny doklady.

Vlček – podílel se finanční výbor na zpracování rozpočtu?

Sedlecký – nikdy jsem nebyl pozván k sestavování rozpočtu. Zajímá jsem se sám, ale bylo prý pozdě, dozvěděl jsem se to dlouho, až těsně před jednáním zastupitelstva, kdy rozpočet už byl vyvěšen. Domníval jsem se, že mě starosta pozve, ale nikdy se to nestalo.

Kodet – dávám návrh, abychom to zachovali jak to bylo dosud.

Kuncl – má návrh, aby nedocházelo ke střetu zájmů, ať tedy místostarosta vykonává funkci správce rozpočtu a pouze v době nemoci či delší nepřítomnosti starosty by toto vykonávala účetní.

Horejš – tak můžeme navrhnout rovnou aby správce dělala účetní.

Kuncl – viděl jsem věci, které se mi nelíbily a nepodepsal jsem je, proto by to měl dělat člověk, který není podřízený a nadřízený na něj nemá vliv. Ať to dělá kdokoli, ale ne podřízený starosty

Kašák – kolik dnů mají splatnost faktury? 10 či 15 dnů. Nastává problém jen když je starosta nepřítomen déle než je splatnost faktury. Kdy taková situace nastává? To není tak často. Nevidím problém.

Starosta přednesl návrh na usnesení:

ZO schvaluje, aby příkazcem byl starosta obce, správcem rozpočtu místostarosta, po dobu, kdy starosta nevykonává funkci a zastupuje jej místostarosta, bude funkci správce rozpočtu vykonávat hlavní účetní

Horejš – dává návrh, aby správcem rozpočtu byla účetní

Starosta - jsou dva návrhy na usnesení, bude se nejdříve hlasovat o druhém návrhu

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje, aby správce rozpočtu vykonávala hlavní účetní

Hlasování

Pro – 2

Proti – 9

Zdržel se – 3

Neschváleno

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje, aby příkazcem operací byl starosta obce, správcem rozpočtu místostarosta obce. Po dobu, kdy starosta nevykonává funkci a zastupuje jej místostarosta, bude funkci správce rozpočtu vykonávat hlavní účetní.

Hlasování

Pro – 9

Proti - 2

Zdržel se - 3

Schváleno

7. Přisedící Okresního soudu Rokycany

Starosta seznámil s dopisem Okresního soudu Rokycany, kde je uvedeno, že v tomto měsíci končí volební období pro přisedící OS Rokycany, pí. Martu Hricovou. Okresní soud má zájem, aby jmenovaná pokračovala ve funkci i nadále. Přisedícího musí odsouhlasit ZO

p. Kodet – pokud to chce paní Hricová vykonávat?

Pí. Hricová – souhlasí a předložila požadovaný výpis z rejstříku trestů

Dále bez dotazů a připomínek

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje do funkce přisedící Okresního soudu Rokycany na volební období 2014 – 2018 paní Martu Hricovou, Stupno 221

Hlasování:

Pro – 14

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

8. Obsazení pracovního místa ve „Stupno 21“

Starosta předložil materiál, který zastupitelé obdrželi. Rada obce usnesením dne 8.1. zrušila prac. smlouvu pro neregulérní výběrové řízení a pověřila starostu vypsáním nového výběrového řízení. Toto bylo vypsáno a vyvěšeno dle požadavků. Seznámil s náplní práce a požadavky na pracovníka. VŘ proběhlo, ale komise se před tím neusnesla na hodnotících kritériích a jejich veřejné deklarovatelnosti. Proto předkládá k posouzení toto usnesení rady zastupitelstvu. Na obci jsou k nahlédnutí veškeré podklady, které uchazeči zaslali.

Jde o to, že dle mé konzultace, byla učiněna ve výběrovém řízení chyba, protože nebyla vypsána platová třída. Proto bylo vypsáno druhé výběr. řízení. Měli bychom mít stanovená kritéria, došlo pouze k usnesení rady kým místo obsadit, nejsem si jist, že je tohle všechno správně, a proto jsem věc postoupil zastupitelstvu.

Kuncl – nesouhlasím, že jsme neměli hodnotící kritéria. Řádně jsme vyslechli všech 10 uchazečů, tři nepřišli, a než jsme začali vybírat, určili jsme si kritéria. Starosta se ptal, jak budeme vybírat. Říkali jsme, že podle toho, jak uchazeči splňují zadaná kritéria, zda se nám člověk zdá vhodný, zda jeho odpovědi byly vyhovující, není proto pravda, že jsme žádná kritéria neměli.

Hůlka – toto podporuje, všechny jsme vyslechli a vytvořili si názor a pak jsme jako komise řekli, kdo se nám jak zamlouval a usnesli jsme se

Horejš – kdo určil radu jako hodnotící komisi?

Kuncl – určila ji rada, byl to bod jednání rady obce

Kounovský – když se vybíral první adept, vybral to starosta bez problémů, problémy vznikly až v době, kdy tu p. Brůžek pracoval. Bylo to napadeno, což je v pořádku, asi to tak být nemělo. Zasedla rada, která byla usnášeníschopná, udělala usnesení, nevidí tedy důvod, proč se to nyní předkládá zastupitelstvu. Přiklání se k tomu, co rada rozhodla

Kašák – je plně za názor p. Kounovského, proč by to mělo zastupitelstvo měnit, když ty lidi nezná, ať to určí komise, která je viděla.

Kounovský – co si třeba pomyslí paní Gregorová, která byla vybrána, přečetla si to a my se teď o tom bavíme znova po x-nedělích.

Kuncl – uchazeči se ptali, dokdy se dozví výsledek, p. starosta oznámil, že co nejdřív, protože chceme místo obsadit od 1. února. Do této doby se to nedozvěděli, připadá mi to nefér

Kašák - proč kleslo plat. zařazení z 10. třídy na 8?

Caletka – k tomuto se bude vyjadřovat v rámci zprávy kontrolního výboru.

Starosta – vyjádřím se k tomu, co jsem do materiálů napsal. Pokud je výběrová komise, může mít pocitový výběr, to chápu, ale musíme zdůvodnit, proč jsme koho vybrali, to se z toho těžko určí. Sám jsem se snažil udělat nějaká kritéria. Rada schvaluje místo jako takové a ne konkrétního uchazeče, zde to bylo jiné, nebyl jsem si jistý, že je to správně. Myslím, že není správné, aby rada měla v usnesení, že je přijat ten či onen.

Kašák – jaký je starostův návrh?

Starosta – aby komise dala starostovi pouze doporučení, ale nebylo to v usnesení

Kounovský – rada rozhodla, že první výběrové řízení bylo špatně

Kuncl – radě se nezdálo výběrové řízení, ani plat

Kašák – kolik je v 10. třídě plat?

Hricová – neví přesně na korunu, ale asi 22 000 Kč, p. Caletka to minule říkal

Starosta – výše je podle praxe, začíná na nižší částce.

Kodet – proč se vůbec takovéto místo zřizuje?

Kounovský – pokud je člověk zařazen podle katalogu prací, ta určuje platové zařazení

Caletka – i k tomu bude mluvit ve zprávě kontrolního výboru

Kodet – má návrh, aby ZO odsouhlasilo rozhodnutí rady obce jako výběrové komise.

Horejš – ZO se mělo vyjádřit už minule, chytila se toho samozvaně rada. Doporučoval jsem, aby se objednala personální agentura, nezávislá, která by vybrala vhodného uchazeče a nikoho tu nezná. Posoudila by schopnosti uchazečů.

Kašák – tohle se těžko poslouchá, proč platit agenturu, když jsou tu lidé, zvolení občany. Že to bylo směřováno na jednu osobu to už tady bylo, ale tohle je názor 4 lidí, zastupitelů obce.

Kuncl – pro p. Horejše je snad regulérnější, když pracovníka vybíral jeden člověk, než když se tři ze čtyřech na něm shodnou?

Horejš – rozhodoval to člověk, který s ním bude spolupracovat, ale takhle rozhodli ti, kteří nic dělat nebudou, ale o člověku rozhodli.

Kašák – tenhle člověk o obci nic nevěděl, ptal se, kde je rozhledna. Kolik dostal mzdu od listopadu do ledna?

Účetní – neví přesně

Kašák – ten člověk tu nic neudělal, jen tu občas přespal, svítilo se tam v noci.

Starosta – nediskutujeme o tom, zda byl vybrán správný člověk, ale zda byl správný postup

Kašák – ať ZO rozhodne, zda byl správný postup rady obce

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje rozhodnutí rady obce jako výběrové komise

Pro – 10

Proti – 1

Zdržel se- 3

Schváleno

Kuncl – má ještě jeden návrh, lidé čekají stále, až je starosta osloví, nedali jsme opět žádný termín, dává návrh, aby byl starosta pověřen okamžitým vyrozuměním uchazečů, abychom nečekali další měsíc.

Starosta – tomuto nerozumí, má-li to být okamžitě, přeruší zastupitelstvo a udělá to, protože má k dispozici všechny dokumenty.

Kuncl – to nemusíme, to je zbytečný extrém, navrhuji do pondělka, poslat jim mail o vyrozumění.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu informováním všech uchazečů o výsledcích výběrového řízení, do 17. března 2014

Pro – 12

Proti – 0

Zdržel se – 2

Schváleno

Maixnerová – z výběrového řízení není zřejmé, jaké místo se vlastně bude obsazovat, zda pro kulturu a sport? Starosta četl pracovní náplň, ze které není zřejmé, co bude vlastně dělat.

Starosta – proto to předkládal ZO, zda je toto správné

Maixnerová – ten pracovník bude skutečně mít všechny tyto body v pracovní náplni?

Kuncl – název prac. místa zní divně, chtěli jsme to změnit, ale to už by nebylo správné, když to tak bylo zveřejněno. Nic se neděje, jde o osmou platovou třídu, našli jsme jinou prac. pozici, ale důležité jsou hlavně podmínky, které jsme si udali my za obec a co chceme, aby osoba vykonávala. Máte pravdu, název pozice je dost krkolomný.

Prokopová – je možné vědět, jak rada hlasovala?

Starosta – komise byla ve čtyřech, na vlastní radě už nás bylo pět, hlasování bylo 3:2

9. Prodej domu čp. 115 Břasy a změna nabyvatele pozemků v k.ú. Kříše

a) prodej domu

V kat. mapě byla chybně zakreslena stavební parcela 348 a parc. 608. Vzhledem k tomu, že stav. parcela 350 a 608 tvoří příslušenství k domu čp. 115, byl po opravě chyby kat.úřadem záměr znovu zveřejněn. K záměru byla podána připomínka p. S., a to, že přes pozemek 468, který je součástí prodeje, vede jediný přístup k pozemkům 467,469 a 470. Požaduje tedy, zřízení věcného břemene k těmto pozemkům. Také je možné ponechat pozemek 468 v majetku obce.

p. Kuncl – zůstal by v tom případě u nemovitosti ještě pozemek?

p. Plzák – zůstal a zbytek by byl v majetku obce

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemků p.č. 466, 561, 608, st.p. č. 350 včetně stavby na tomto pozemku a st. p. č. 355 včetně domu 115, vše v k.ú. Břasy. ZO pověřuje radu obce stanovením způsobu prodeje a následnou realizací prodeje.

Hlasování

Pro – 14

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

b) změna nabyvatele

ZO již dříve schválilo prodej poz. 972/28 o výměře 38 m², odděleného z poz. 972/4 v k.ú. Kříše (Darová), tehdejší majitelce domu Darová čp. 18, pozemek je k tomuto domu oplocen. Prodej pozemku se neuskutečnil, protože majitelka dům prodávala. V souč. době projevíli zájem o pozemek noví majitelé, manželé M. V případě souhlasu ZO jim bude pozemek odprodán za stejných podmínek, jak bylo již schváleno.

Bez dotazů a připomínek

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemku p.č. 972/28 o výměře 38 m² v k.ú. Kříše za cenu podle znaleckého posudku 1 580,- Kč manželům M. a J. M. Nabyvatelé uhradí též podíl za vyhotovení geometrického plánu k oddělení pozemku, podíl na vyhotovení znaleckého posudku 2 588,- Kč a kolek 1000,- Kč. Celkem tedy nabyvatelé uhradí 5 168,- Kč.

Hlasování

Pro – 14

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

10. Plán práce finančního výboru na rok 2014

Návrh byl doručen v materiálech – bez připomínek

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje plán práce finančního výboru na rok 2014

Hlasování

Pro – 14

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno.

11. Zpráva z jednání kontrolního výboru a schválení plánu práce na r. 2014

Kodet – původně jsem navrhl termín kontroly na 26. 3., ale vzhledem ke kontrole spolků bylo jednání už 12.3., dal do plánu práce body pouze do voleb v říjnu 2014, termíny se mohou změnit dle požadavků ZO.

Dále přednesl zprávu z jednání 12.3.

Kontrola vyúčtování spolků – spolky předložily doklady včas a úplně, kontrola usnesení ZO - nebylo shledáno závad. Kontrola usn. RO – výboru nebyly předloženy všechny zápisy. Jednalo se o zápis z 8.1. Výbor se zabýval také výběrovým řízením na pracovníka info centra a neshledal nic závadného. P. Caletka ale upozornil na nestandardní průběh výběrového řízení na zaměstnance info centra, zejména na nevyvěšení oznámení na úřední desce, krátké vyvěšení elektronicky, neinformování některých uchazečů o VŘ, nepožadování rejstříku trestů, neuvedené zařazení zaměstnance do plat. třídy a nastavené platové zařazení s ohledem na obvyklou výši mezd v sektoru v němž se tato pracovní pozice nachází. Kontrolní výbor konstatuje, že výběrové řízení, kdy byl vybrán p. Brůžek proběhlo značně nestandardně, nikoli neregulárně.

Kuncl – 8.1. bylo už usnesení zařazeno v deskách, ostatní byla také napsaná, ale čekala na podepsání. Pokud jde o vyúčtování spolků, toto bylo v pořádku?

Kodet – všechno bylo dodáno, i rok 2012 i 2013

Kuncl – jsem také vedoucí spolku, vím jaká jsou pravidla a díval jsem do vyúčtování SK Primalex. Některé věci se mě zdají v rozporu s podmínkami, které máme k přidělení dotací. Navrhuji, aby finanční výbor přezkoumal vyúčtování SK Primalex Břasy, zda je v souladu s podmínkami.

Caletka – toto už je zapracováno v plánu práce

Sedlecký – zatím kontrola neproběhla, neměl to zatím k dispozici, jednotlivými položkami se nezabývali, jen celkovými částkami, které spolky v roce obdržely.

Caletka – vrací se k výběr. řízení. Rada považuje výběrové řízení za neregulární. My, jako kontrolní výbor jsme tu neregulárnost přímo ze zákona neshledali, ale zjistili jsme řadu zcela nestandardních postupů. Více jsem se o tuto problematiku zajímal nechal si vytáhnout řadu výběrových řízení a zjistil jsem, že u nás se výběrové řízení od jiných velmi značně odlišovalo a bylo ve velkém rozporu. Například nepožadování trestního rejstříku, což je ve veř. správě standard. Nebyla vypsána plat. třída, vysoce nestandardní byla přidělená výše platu na tuto pozici. Už minule jsem poukázal, že to bude u nás nejlépe placená pozice v republice. Z asociace IC jsem si nechal vyjet plat. tabulky zaměstnanců IC. (Předložil graf) náš pracovník byl mezi 20ti nejlépe placenými pracovníky IC v republice. Byl to mimořádně luxusně placený pracovník. Když se přihlédne k velikosti sídla, kde se info centrum nachází, byl suverénně nejlépe placený pracovník neexistujícího informačního centra. VŘ proběhlo v tom

smyslu, že „raději nikomu nic neřekneme, proto nebudeme nic vyvěšovat, raději někoho nepozveme, což se opravdu stalo, raději se nebudeme ptát na rejstřík trestů a raději nebudeme nikoho dráždit platovou třídou, která vybočuje. A až bude zaměstnanec přijatý, zaměstnáme ho na trochu jiné pozici než bylo uvedeno. Měl to být vedoucí informačního centra a nakonec to byl referent správy místního rozvoje. Toto zakládá podezření, že se jedná o klientelismus, což je forma tvrdé korupce.

Proč vlastně zakládáme informační centrum, když sám starosta nejeví zájem obec propagovat. Odkázal na nedávný veletrh cestovního ruchu, který probíhal v Praze, byla to jedna z nejprestižnějších akcí, která se u nás koná. Dvakrát mailem a jednou osobně dostal starosta nabídku zcela unikátní, a to zdarma propagovat naši obec s tím, že místo bude zapláceno, kompletní servis bude zaplacen a nic dalšího nemusel poskytovat. Jen propagační materiály. Přesto nebylo nic dodáno. Dokonce na nabídku ani neodpověděl. Odmítl tak možnost zúčastnit se festivalu cestovního ruchu za naši obec, takové významné akce roku, kterou navštívilo 30 tisíc lidí. Toto je tedy chování starosty Břas a tímto u mě ztrácí důvěru.

Kounovský – kolik obec dává na propagační materiál? Když jsme ho nemohli dát do Prahy. Máme něco?

Starosta – máme několik pohlednic, několik přívěšků na klíče, pár brožur z roku 2011, opravil bych to, co říkal p. Caletka. Bavil jsem se i s vedoucí info centra v Rokycanech, co se týká pohledů rozhledny, jsem domluvený, že je do Rokycan dodáme, protože to tam má větší efekt. Co se týká horentních sum za stánek, jak uváděl p. Caletka, jistě ví, o jakou sumu se jedná?

Caletka – stánek jako celek stojí 30 tisíc korun. Dělili jsme se s ostatními, takže se náklady rozdělily, Břasy by to byly dostaly zadarmo.

Starosta – dostali bychom stánku jen malý kousek, bavili jsme se o tom na Mikroregionu.

Caletka – toto není pravda, je možné podívat se na stránky radnického info centra nebo do novin 5+2 nebo do časopisu Plzeňský kraj, kde jsou z veletrhu fotografie. O místo ale ani tak nejde, ale například o to, že zde byla inzerovaná nová rozhledna v Rokycanech, byl o to velký zájem, jako o rozhledny bývá. Kdyby vedle ležela rozhledna z Břas mělo by to velký význam.

Starosta – už na veletrhu v Brně jsem se domlouval, že od nás pohlednice odkoupí Rokycany.

Kodet – takhle se ale promarnila příležitost.

Kuncl – starosta na tomto veletrhu byl, proč tam propagační materiály nevzal?

Starosta – měl jsem je s sebou, ten stánek jsem pozoroval, čekal jsem, kdo tam chodí, ale opravdu nemělo efekt tam materiály dávat.

Caletka - pan starosta tam byl ve čtvrtek ráno, kdy to bylo určeno pro odbornou veřejnost, nejvíc lidí tam bylo v sobotu a v neděli. Podle závěrečné zprávy tam bylo 31,5 tis. obyvatel, jestli tam pan starosta viděl jen pár lidí, je to jeho tvrzení. Já jsem tam stál celé čtyři dny a vím, jaký byl zájem.

Starosta – na tyhle veletrhy jezdím už dlouho, může se tam podívat každý, je tam hlavně například propagace některých časopisů, oblečení, cizích cestovních kanceláří...

Kuncl – nás spíše zajímá, proč tam nevzal naše propagační předměty.

Kounovský – my zřizujeme info centrum, přijímáme pracovníka, náplň práce, a když máme možnost zviditelnit obec, aby se o ní vědělo, tak se to neudělá.

Starosta – máme opravdu jen ty pohledy.

Caletka – to tady po pěti letech ve funkci nevznikly žádné propagační materiály?

Horejš – máte všichni plnou hubu propagace obce, ale co pro to vy všichni děláte?

Caletka – já tedy proto něco dělám, přijďte se podívat do Radnic do info centra, které je i Mikroregionu. Kde jinde se denně pro veřejnost promítá rozhledna na Břasích, kde se denně

promítá Toulavá kamera, u nás ano. Žádal Břasy o materiály pro propagaci obce, ani jednu nedostal odpověď.

Kunclová – starosta byl na veletrhu za vlastní peníze?

Starosta – ne za obecní

Kuncl – za obecní, proto nechápu, proč nesebral s sebou pohlednice rozhledny, brožuru, klíčenky

Kunclová – proč tedy jezdí na veletrhy, když nemáme materiály?

Horejš – mohlo by se už nechat toho předvolebního boje? Místostarosta se chlubí rozhlednou, on jediný byl proti ní

Kuncl – ještě by chtěl odpovědět na otázku, co pro propagaci děláme my ostatní. Máme krásnou rozhlednu, nakonec se postavila, prošlo to a je pěkná. Zřídili jsme s kamarádem, který má rozhledny rád, skříňku na návštěvní knihu, která tam dlouho nebyla, chodí tam davy turistů a já navrhoval, protože jsem amatér fotograf, že z vlastní iniciativy, a nic za to nechci, že vyfotím pohledy do krajiny. S tím kamarádem, který je rozhlednář a krajinář a zná v okolí všechny kopce, že bychom udělali fotky do rámu, dáme tam popisky, nadmořské výšky a lidi budou vědět kam koukají. I tenhle nápad, jako řada dalších, byl „ušlapán“, protože se to musí udělat jinak, nevím jak, nebyla mi dána ta možnost a tak tam dodnes nic není a lidi neví, kam koukají. Nemůžeme dělat nic, protože nemáme pravomoc starosty.

Hůlka ml. – z Břas jsme materiály neměli, stačilo udělat pohlednice jen ve wordu, myslím, že v Praze jsme se jako Rokycany propagovali dobře, bylo tam několik set letáků.

Hůlka st. – právě starosta, který stále vykládá, co se má pro propagaci dělat, sám nic nedělá.

Caletka – v Praze byl za Břasy ještě pan Zajíček za pohádkový statek, měl u nás na stánku materiály. Takže jako soukromá osoba

Prokopová – nebyl jste ani na ITEPu v Plzni a teď ani v Praze, jakou tedy máte představu jak propagovat obec?

Starosta – to je dlouhé povídání, není to o tom, kam dáme letáky. Jsme všude na webech a portálech. Musí k tomu být koncepce a systém, nestačí jen nějaká prezentace. K tomu bude sloužit strategický plán.

Prokopová – takže jde o projekt, k tomu mám také připomínku, ve škole se rozdávaly nějaké tiskopisy týkající se projektu?

Auterská – donesla nám je paní Štojdlová.

Prokopová – dostaly to děti, tedy i z okolních obcí, které z naší obcí nic nemají, ale občané, kterých se to týká, ti to nedostali? Proč? Bylo to jen pro děti nebo rodiče?

Zrůst – měli to vyplnit rodiče.

Starosta – dotazníky byly distribuovány přes školy, něco bylo na webu, další pro seniory, vždy pro cílovou skupinu. Pro seniory se jednalo o dům s pečovatelskou službou a klub důchodců.

Prokopová – a co pro ostatní občany? Např. seniory, kteří nežijí v DPS?

Starosta – všechny domy se neobcházely.

Maixnerová – udělali jste si výběrové řízení, výběrově jste to dali jen někomu? Dětem, seniorům v DPS.

Starosta – takhle bych to neviděl

Auterská – co je míněno, že jsme to dávali dětem? Nedostali to všichni, jen dvě třídy, bylo to namátkově, nezkoumalo se, ze které obce jsou. V další třídě to dostali zas jen děti z Břas, v další zas dvakrát, aby to mohli vyplnit oba rodiče.

Štraub – dotazníky byly i v knihovně, byla si je tam vyzvednout paní Štojdlová. Já sám jsem o žádných dotaznících nevěděl, je mi 18 také bych se vyjádřil.

Auterská – nevím, ale předpokládám, že to bylo směřováno ke škole, proto to dostaly školní děti

Starosta – ostatní občané to také věděli, pořádal jsem setkání s občany, z toho se dělaly zápisy, dotazníků bylo několik.

Maixnerová – říkáte, že toho děláte tolik, tak proč o tom nikdo neví?

Starosta – distribuovali jsme to na všechna místa docela stejně, bylo to na webu, nevím, jestli se to hlásilo, setkání s občany určitě. Ve Vranovicích bylo hodně lidí, v Břasích jen pár, ve Stupně hodně málo.

Štraub – já jsem tady byl, napsal jsem si to, bylo tu 8 lidí.

Starosta – bylo to i na našich web. stránkách, nebyly tam všechny dotazníky,

Prokopová – jaké jsou závěry z dotazníků?

Starosta – závěry byly poprvé prezentovány na obci zaměstnancům a budou zveřejněny, udělá se k tomu komentář, není to nic tajného, jde o to, jaký je tu pohled na věc.

Prokopová – nemůže se stát, že se z toho záporny vyházely a zůstaly jen klady, když to bylo anonymní?

Starosta - spousta dotazníků je anonymních.

Auterská - pochopila jsem to tak, že něco rozdám a nepřečtu si to. K nám do školy může kdokoli přijít a nechat tam cokoli, každému vyjdu vstříc.

Kuncl – zabýváme se tady projektem, který, jak už jsem říkal dříve, obci nic nepřinesl, zatím šlo o letáky, které se navíc nedostaly ke všem, máme z toho mít nějaký komunitní a strategický plán, který jsme zatím neviděli. Předmětem tohoto bodu byla propagace obce. My se zabýváme projektem, který nám nic nepřináší, nejsme schopni dodělat rozhlednu, zprovoznit přívoz nám trvalo půl roku. Koncesi na přívoz má člověk, kterého zas sehnal člověk, kterého jsme propustili z pracovního poměru. Dějí se tady věci, o kterých nevíme a do kterých nemůžeme zasahovat. Dějí se tu věci, do kterých nemáme co mluvit. Nikomu se nedají na nic pravomoci. Nelíbí se mi to, říká se, že se o nic nezajímáme, ale ani nemůžeme, když o tom nevíme. Máme tady sólistu, který to udělá nejlíp, všechno dělá na svou pěst. Podílím se na kulturních akcích, které nejsou podporovány, jde o akce, kam chodí hodně lidí, ale nejsou prezentované. Mělo by se s tím něco udělat, ať také ostatní projeví svou fantazii, vadí mi starostova sólová dráha.

Horejš – ty jsi se tady pochválil, tak proč taky něco neděláš?

Kuncl – nepochválil jsem se, jen říkám, že mám snahu něco dělat, ale nemám k tomu pravomoci, bylo mi řečeno, že já nemám za to tu zodpovědnost. Proč se čeká na nějaký veletrh a nemůžeme si už tady něco udělat sami, proč se čeká na p. Brůžka, který to pak sám vymyslí a kterého pak budeme plácát po ramenou? Tak to na mě působí, nerozumím tomu. Jak se na to dívají ostatní zastupitelé?

Kounovský – my se zase nedostaneme k věcem, ke kterým se dostanete vy v radě, pokud se tedy k něčemu vůbec dostanete.

Starosta – nevím, proč tohle zaznělo, už jsme o tom mluvili, snažím se informovat úplně o všem.

Kuncl – to ano, ale poslední dvě rady

Starosta - už čtyři měsíce

Kuncl – ještě jednou zopakuji, zda není divné, když se místostarosta obce dozví až po 14 dnech, že máme dva nové zaměstnance, které už platíme od listopadu. Pan Horejš řekl, že jsem se o to nezajímal. Jak jsem se měl o to zajímat, když mi o tom nikdo nic neřekl.

Ve 21 hod. odešel z jednání zastupitel p. František Horejš, přítomno 13 členů ZO.

Kounovský - připomíná mi to dobu před šesti lety, co se na obci dělo

Auterská – nechtěli by si členové rady někde sednout a domluvit se, přizvěte si tam třeba ještě někoho.

Kuncl – rada se schází každých 14 dnů a taky tady si můžeme říct všechno

Kounovský – jde o to, že se mě třeba zeptá občan, za kolik pronajímáme Prokopcovnu a já musím odpovědět, že nevím, a on se diví, že jsem zastupitel a nic nevím. A to je spousta dalších věcí. A já je skutečně nevím.

Kuncl – to je další z věcí, na radě jsme se usnesli, že nastavíme podmínky pro pronájem Prokopcovny. Budova nás stojí peníze. Už je to rok a ¾, nic se neděje, protože to může vymyslet jen starosta.

Starosta – nemusí to vymyslet starosta, nikdo s návrhem nepřišel.

Hůlka – návrhem byl pověřen starosta

Starosta – když ho dám, řeknete, že si všechno dělám sám

Hůlka – šlo o to, dát návrh radě ke schválení, starosta jej dal před 14 dny, tedy téměř rok a ¾ poté, co byla tahle budova daná do provozu.

Sedlecký – jsem tady také jako zástupce spolku, nikdy bych si nedovolil nedat vyúčtování dotace. Překvapilo mě, že fotbalisti nedali vyúčtování dva roky. Nic proti nim nemám, ale někdo je tu úmyslně kryje, jinak si to nedovedu vysvětlit. Nelíbí se mi to, vůči ostatním spolkům je to nefér.

Kounovský – proč jsme jim dali další dotaci, když nevyúčtovali minulou.

Sedlecký – pak další věc, nemám nic proti starostovi, je to vzdělaný člověk, ale setkal jsem se od občanů s informacemi, které jsem měl získat na zastupitelstvu – připadám si na zastupitelstvu jako figurka. Jsem ve spolcích, přijdu hodně do styku s občany, často se až od nich dozvím, že se v obci něco bude dělat, je to trapné. Byl jsem hrdý, že jsem se dostal do zastupitelstva, chtěl jsem dělat to nejlepší, ale bez informací nemohu ty lidi, co mě volili, zastupovat, nebo pro ně něco udělat.

Auterská – chtělo by to sednout si za kulatý stůl a některé věci si stanovit a spolupracovat, takhle fungují mnohé firmy.

Kuncl – tak jak tady teď sedíme, to je největší kulatý stůl.

Prokopová – proč byste to chtěla zase dělat tajně? Aby si rada sedla vyříkala si to?

Auterská – nic nechci dělat tajně, cítím, že se nedokážou domluvit.

Prokopová –, už jste tady tři a půl roku ve funkci a za tu dobu komunikace nebyla?

To je hodně špatné.

Kuncl – tahle spolupráce se mi nelíbí, nelíbí se mi to sólové rozhodování, nemělo by se spoléhat na jednoho člověka, zastupitelstvo a pracovníci by měl být jeden tým a neměli bychom čekat na jednoho člověka, který k nám přijde? Máme na obci schopné lidi, kteří propagaci umí udělat, také ji dělali dobře, proč se na to musí pořizovat nový člověk. Už před dvěma měsíci mu byl ukončen pracovní poměr a dosud nevrátil některé věci, klíče od budov měl ještě v době, kdy už nebyl zaměstnanec a nevím, zda je nemá dosud.

Starosta – věci jsou už předané.

Kuncl – jsou předané až teď, když už dva měsíce není naším zaměstnancem. Je to nezodpovědný člověk, nevrátil fotoaparát tři týdny, teď od něho nemohu dostat kontakt na člověka, který nám zajišťuje koncesi na přívoz, slíbil, že přijde minulý pátek, pak zas další pátek, včera slíbil že to pošle, ale dodnes nedodal nic. Je to nezodpovědný člověk a my jsme mu nabídli královský plat. Nerozumím tomu proč.

Kodet – už v září jsem tady říkal, že starosta rozhoduje o všem sám.

Prokopová – ohledně koncese, co říká zastupitelům jméno Ivo Zapletal? Zná ho někdo? Je zapsán v živnostenském rejstříku pod IČ obce od 9. ledna 2014.

Kuncl – to je právě ten člověk, který nám zajišťuje koncesi.

Prokopová – kdo toho člověka našel, kde jste k němu přišli

Starosta – vím o tom, to je člověk, kterého jsme hledali

Prokopová – kdo my

Starosta – já a pověřil jsem pana Brůžka. Když potřebujete mít koncesi na provoz přívozu, musíte mít garanta. Jedním z nich byla obec Nadryby, ti do toho nešli, hledali jsme dalšího, pan Plzák to být nemohl, hledali jsme dál a to byl pan Zapletal.

Prokopová – bere za to nějaké peníze?

Starosta – nebere

Kuncl – nemáme s ním ani žádnou písemnou smlouvu

Starosta – pan Zapletal, když to garantoval, tak řekl, že podepíše papíry, které jsou vůči živnostenskému úřadu

Prokopová – jednal se starostou, nebo s p. Brůžkem?

Starosta – Jednal s p. Brůžkem. Pan Zapletal tohle už provozuje léta v Praze, domluvili jsme se tak, když tady byl p. Brůžek, který má taky převoznický „řidičák“.

Prokopová – jak jste o tomto všem informoval radu a zastupitelstvo.

Kuncl – přívoz je v provozu, je to pěkné, funguje to. Přišel za námi převozník a řekl, že pán, (který zajistil toho druhého pána, co nám zajišťuje koncesi) a který už je propuštěný, mu vyhrožoval, že jestli ho nevezmeme, že skončíme, protože on domluvil onoho koncesionáře a jestli ho naštveme, tak skončíme s přívozem. Takhle jsem se dozvěděl, kdo je pan Zapletal. Ptal jsem se starosty kdo nám zajišťuje koncesi a zda máme s ním smlouvu, bylo mi řečeno, že ne, že je to jen ústně. Jak můžeme mít takovouhle věc, o kterou se rok snažíme, domluvenou jen tak. Ihned jsem volal pana Brůžka a chtěl jsem kontakt na pana Zapletala abych se s ním domluvil, ať uzavřeme smlouvu a dáme mu za to odměnu. Takhle jsem se to dozvěděl já a myslím, že ostatní zastupitelé to dnes slyší poprvé.

Starosta – že máme koncesi jsem říkal na radě

Kuncl – ale ne to, že ji nemáme podepsanou, že to je jen ústně přes člověka, kterého jsme propustili, to jsme nevěděli.

Starosta - chtěl jsem toto řešit přes zaměstnance, ale nešlo to, je domluva s paní Pokornou na plavební správě, že až p. Plzák bude mít od června praxi, může to vykonávat za p. Zapletala. To, že jsem se domluvil s p. Zapletaem není nic proti ničemu.

Kuncl – bez smlouvy tomu nerozumím.

Hůlka – neměli bychom ukončit bod z jednání kontrolní komise, abychom se někam pohnuli?

Starosta přednesl návrh usnesení:

ZO schvaluje plán práce KV za rok 2014 a bere na vědomí právu KV a pověřuje finanční výbor kontrolou vyúčtování dotací SK Primalex Břasy za rok 2012 a 2013, s termínem do příštího zasedání zastupitelstva obce.

Hlasování

Pro – 13

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

Kounovský – chce se vrátit ještě zpět, protože mu to připadá jako Kocourkov. Tady co se dozvídá poslední tři čtvrtě roku na zastupitelstvu je jen dohadování, osočování, neví co si má myslet o obci jako takové. Znova použiji, co se tady dozvídám a těžce se mi to říká, je to samé, co prováděl Vašek Fait, je to jeho názor. Ten také rozhodoval bez zastupitelů, bez rady.

Starosta – v čem jsem takto rozhodoval?

Kounovský – slyším tady takové věci, ať je to bráno jako můj názor. Zdá se mu, že je starosta už ze své funkce unaven. Být sám v jeho kůži, tak by okamžitě na svou funkci rezignoval, protože on by na to už neměl nervy. Pokud je to pravda a pravda to je, jak už se říkalo minule, že došlo k nějaké krádeži domény, nerad se k tomu vracím. Nevím, ale na mě to dělá strašně špatný pocit. Je to můj názor a já sám bych tu funkci vzdal. Teď to říkám nerad, protože mám

ke starostovi i nějaký kladný vztah, ale jsem zastupitel, a to co tady slyším a doslýchám se různě po obci, nechci se dostat do problémů, jako se dostala jiná zastupitelstva.

Dovolím si, při vši úctě ke starostovi, navrhnout další bod našeho jednání zastupitelstva, a dal bych návrh na odvolání starosty.

Nezlobte se na mě, ale tak to cítím já.

Starosta – dávám návrh k diskusi

Auterská – opět opakuji, jestli by nestálo si sednout a dát věci dohromady. Máme-li pracovat dohromady, tak si musíme všichni sednout a musíme se domluvit. Řekneme si to z očí do očí, co komu na kom vadí, co vám třeba vadí na mě.

Kounovský – už jsme o tom několikrát mluvili, bylo na to hodně času, každé zastupitelstvo se takhle dohadujeme

Kuncl – souhlasím, sedíme tady, pojďme si to říct, kde jinde už máme sedět, než takhle Tady je nejvyšší orgán obce, ať se k tomu vyjádří i ostatní.

Kašák – ať je bodem jednání návrh na odvolání starosty, starosta se vyjadřuje jo a ne, ale bylo by dobré znát názor ostatních. To co říká paní ředitelka je nefér, toto seskupení existuje přes tři roky a neumí spolu komunikovat. Buď je to úmysl, nebo nevím. Možná se to obejde bez emocí. Dávám návrh, aby se to dalo jako bod, ostatní body se posunou dál, ať je tedy návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Břasy odvolává Ing. Jana Špilar z funkce starosty.

Ať starosta nechá hlasovat, buď to projde nebo neprojde, Ale je to Kocourkov, jak říkal p. Kounovský. Za dvě hodiny jsme tu téměř nic nevyřešili.

Kuncl – špatně se pracuje s člověkem, který vám něco vezme a nebojím se znova opakovat, že to byla krádež. Někomu, kdo něco vymyslí to ukrást je prostě zbabělost.

Člověk, který nepodává informace, sólově rozhoduje, s tím se mi špatně spolupracuje, ztratil moji důvěru a nerespektuji ho jako starostu obce. To je můj názor.

Kodet – občané tady neví, oč jde

Kuncl – tedy zopakují. P. starosta, jak tehdy uvedla paní Prokopová, vyzývá občany, aby dávali nápady a návrhy na obec, že jim pomůže. Přišel jeden mladík ze Stupna s nápadem, že si založí sportovní klub. Vymyslel si brožuru, na které byly obrázky, grafika, vymyslel doménu SK Břasy a stránky, na kterých budou svůj klub prezentovat. Do brožury umístil i znak obce a přišel se na obec zeptat, zda ta brožura takhle může vypadat, jestli může obecní znak takto umístit. Bylo mu odpověděno, že není problém. Když odešel, starosta ihned nechal zaregistrovat tuto doménu na jméno své manželky. Dá se to tedy nazvat jinak, než že ji ukradl? Proč to udělal?

Starosta – o tomhle už se bavíme po několikáté, naposledy i na radě jsme si to vydiskutovali,

Kuncl – ještě doplním, ti kluci se bránili, brožur bylo asi 900 a museli je skartovat, bylo jim řečeno, že kdo dřív přijde..., takže o doménu přišli. Skartovali proto 900 brožur a podali nějaké právní vyjádření na obec, ten dopis na obci je

Starosta – nevím, že by přišel nějaký takový dopis

Kuncl - já jsem ho četl

Hricová – dopis je zapsaný, byl dán do došlé pošty.

Kuncl – ti lidé se nakonec přestali bránit, chápali, že asi nemají proti tomu šanci. Tohle je podle mne krádež. Takhle přistupujeme k nápadům veřejnosti.

Starosta – to není pravda, ten člověk, který na tom pracoval, je ten, kterého mohl vidět i pan Caletka v Praze. Vedl hudební skupinu. Vysvětlili jsme si to, normálně s ním komunikuji, to co říkáš není pravda.

Kašák – má ten člověk jméno?

Starosta – pan Jindřich dělal sportovní klub, ale ten co jim to sázel je šéf kapely. Bylo to tak, že jsme se už půl roku před tím bavili s p. Svěchotou a p. Součkem o tom, že Primalex nesponzoruje klub fotbalistů a tím, že se mění podmínky pro kluby, a budou se měnit i názvy. Domluvili jsme se na tom, že jim zaregistruji doménu SK Břasy.

Kuncl – byl jsi tedy až druhý, takže je to krádež

Starosta – co to je krádež

Kuncl – krádež je to, když někomu něco vezmeš

starosta – už jsme se domlouvali v prosinci na radě,

Kodet – je tady bod 12), odvolání starosty

Kuncl – lidem vadí i arogance, se kterou starosta jedná

Starosta - je to hrozný pocit, když slyší, že všechno dělal špatně. Obec se snažil propagovat a myslí, že vždy se snažil všechny věci vyříkat a vysvětlit. Myslím, že jsem se snažil práci odvádět jak nejlépe jsem uměl. Pokud teď budu odvolaný, jsme v demokratické obci, pokud to bude většinově, tak to přijmu a domluvíme se na souvisejících věcech. Bude mě to hodně mrzet, protože myslím, že jsem se snažil udělat všechno co se dalo a jestli jsem to dělal sám, myslím, že ne, snažil jsem se vždy spolupracovat se zaměstnanci obce.

Hůlka – myslí si starosta, že rozpočtové opatření z poloviny loňského léta bylo v pořádku?

Do podkladů zastupitelům bylo zasláno nějaké rozpočtové opatření a pak se objevilo na tabuli něco jiného, a to podstatně jiného. To bylo v pořádku? Ještě na dalším zastupitelstvu se o tom jednalo a nebylo vše schváleno, protože to nebylo fér. Např. okna do Vranovic nebyla schválena.

Kuncl – nebyl schválen rozpočtový přesun. Okna už byla schválena když rozpočtový přesun ještě ne. Takových věcí je víc, vytýkali jsme to již několikrát, řekli jsme, že se to příště nestane a stává se to pořád

Starosta - kdykoli někdo přišel s nějakou kritikou, tak jsem se ji snažil napravit. Když bylo poukazováno na neinformování, tak jsem se to snažil napravit. Snažil jsem se informovat, samozřejmě když člověk sedí na úřadu, tak dělá spoustu věcí, a vnímá je různým způsobem, já jsem je dělal s čistým svědomím, abych pomohl. Nebylo to proto, abych někomu ublížil nebo uškodil, to nemám v povaze. Jen když je někdy někde něco špatně, tak prostě

Kuncl – tohle se mi špatně poslouchá, to je přesně to, co mi vadí, protože ty špatné věci děláš.

Vlček – starosta má mnoho funkcí, pak nestíhá. Já jsem jako zastupitel, nebyl například nikdy navržen, abych ověřil zápis. Když jsem byl jednatelem Tebytu, tak mě nikdy nikdo nepozval na schůzi, tak jsem si nakonec řekl, že to dělat nebudu, tak to vzal zase starosta. Proč to nedal třeba někomu z rady, aby se mohl věnovat obci. Nevěřím, že jednatele Tebytu musí dělat starosta.

Starosta – jednatelem Tebyt jsem, ale zastupitelstvo mě do toho jmenovalo.

Caletka – starosta říká, že se snažil na všechno reagovat, proč tedy na několik výzev info centra Radnice, ať telefonických nebo mailových, nikdy neodpověděl?

Starosta- na posledním sněmu Mikroregionu Radnicko byla ohromná diskuse, se kterou já jsem nemohl souhlasit a nevěděl jsem, jakým způsobem toto bude diskutováno. Kolega Altman, starosta Radnic, tam byl napaden, že udělal informační centrum města Radnic a Mikroregionu Radnicko, aniž by to měl někdy Mikroregionem Radnicko posvěceno. To znamená, že tohle info centrum nikdy za centrum Mikroregionu prohlášeno nebylo. Kolega Altman na dvou posledních jednáních nebyl, posledně jsme se nesešli, protože kolegové byli pracovně pryč, proto se tam tato věc nediskutovala. Není tedy všechno tak jak říkáte. Když vy jste byl pozván na sněm Mikroregionu, kterého jste se zúčastnil, tak následně na předsednictvu Mikroregionu byla diskuse, kdo tam toho člověka pozval, co tam dělal a proč tam vůbec byl.

Kašák – není tohle věc Mikroregionu? Nepatřilo by to tam?

Caletka – ptám se pouze jako občan, když starosta říká, že vítá všechnu iniciativu a že bude spolupracovat. V zápisu z listopadu říkáte, že Břasy a Radnice budou mezi svými infocentry spolupracovat. Nejde o to, jak se jmenujeme, to je slovíčkaření, jde o to, že jsme od sebe jen několik kilometrů a propagaci pro Břasy rádi uděláme a zdarma. Byl jste k tomu vyzván, ale ani jednou jste nereagoval, ne že byste řekl, že nemáte čas, ale prostě jste nereagoval.

Starosta – nereagoval jsem na vaši výzvu, ale komunikoval jsem s kolegou Altmanem, zda k vám materiály dávat.

Kašák – kolega Altman určuje, zda bude propagace Břas?

Starosta - mluvíme tady o komunikačních vztazích, když to tam dám, a pak to bude špatně ...

Kašák – kdybyste mu dal omluvu, že to třeba už připravujeme, ale pan Caletka nevěděl o ničem

Caletka – kterákoli z obcí Mikroregionu může přivést materiály, starosta byl několikrát vyzván osobně, telefonicky, nikdy na to nereflektoval, neodpovídal. Možnost propagovat Břasy tam prostě je. Jsem občan Břas a proto to pro svoji obec rád udělám, ale nemám možnost.

Hůlka – jeden z adeptů na post do info centra, pracovník info v Radnicích, pan Šén, když odcházel z výběrového řízení, tak připomínal starostovi, aby poslal materiály z Břas do Radnic, starosta říkal ano, pošlu.

Caletka – nestalo se.

Kuncl – původně jsem toto říct nechtěl, ale veřejnost má právo toto vědět. Byl to přesně ten okamžik, kdy jsem ztratil ke starostovi veškerou úctu. Přestože je to chytrý člověk, absolutně zklamal moji důvěru. Bylo to tehdy, když protizákonně nechal monitorovat zaměstnance obce. Nasadil jim do počítače monitorovací software, aniž by jim to oznámil, aniž by se domluvil s radou, věděl to jen pan Horejš. Program je vyloženě monitorovací, jmenuje se Safetica, v názvu to má „důvěřujete svým zaměstnancům“? Podle úřadu na ochranu osob. údajů je dle zákona dáno, že pokud takovouto věc chcete dát můžete, ale musíte nejdříve zaměstnance na to upozornit a musíte mít k tomu důvod. Nebyl důvod ani zaměstnanec neupozornil. Monitorovat se tam dá všechno, i soukromá pošta. Starosta to popře, bude vykládat jako mě, že chtěl měřit data na serveru. K tomu se ale nepoužívá Safetica, ta je určená k monitorování lidí. Tohle jsem mu vyčetl, aby paní kolegyně věděla, že my když sedíme, tak o těchto problémech mluvíme, takže jsme o nich mluvili. Řekl jsem starostovi, že tohle „přepálil“, že mezi zaměstnanci nastal chaos, panovala nejistota a nedůvěra, nikdo nevěděl proč. Starosta měl takovou reakci, že druhý den přišel na úřad a místo toho aby řekl, že to takhle nemyslel, tak začal slovy „prý se vám tu špatně pracuje, pokud to tak je, nemám problém komukoli z vás podepsat rozvázání pracovního poměru dohodou“. Bylo to přesně takhle, jak říkám. Ať to starosta popře. Tohle udělá starosta zaměstnancům, kteří když jsme ho vytáhli z půlky kandidátky, mu všichni pomohli, aby se starostou mohl stát. Takhle se jim starosta odvděčil. Tohle se nedělá.

Starosta – musím reagovat. Software byl nasazen, požádal jsem firmu, aby mi sdělila, kde jaká data tečou. Nezajímal mě obsah. Žádná data schraňována nebyla. Byla to jen „triálová“ verze, žádná data tam uschována nebyla. Ani jsem k nim přístup neměl, právě proto, že bych porušil zákon. A o tom, co říkal o rozvázání pracovního poměru, to nebylo následně, ale podstatně dříve. Program tam byl v prosinci či lednu 2012 – 2013. Software tam byl v listopadu 2012. To co říká pan Kuncl, byl prosinec 2013. Poté, co si to vyřikali na radě v Darové, se snažil dělat věci jinak, snažil se dávat zprávy, i místostarostovi jsem zprávy dával.

Kuncl – snažil, ale tak, že jsem se dozvěděl až v půlce listopadu, že máme dva pracovníky

Starosta – já říkám, co bylo od ledna, p. Kuncl věci hodně zkresluje. Nemá už na to žaludek, protože ví, že to není pravda. Je ještě další kritika ke mně, abych mohl dát hlasovat o tom, co navrhl p. Kounovský?

Prokopová – kam jdou data z fotopastí?

Starosta – na policii ČR a jdou i ke mně na počítač. Fotografií je hodně prohlížel jsme je, dával jsem podněty policii. Teď byly trochu problémy z O2, změnili nám tarif, bylo to na reklamaci, ale jsou už zpátky

Kodet – kolik už bylo odhaleno a pokutováno lidí?

Starosta – Na černé skládce mezi Kříšemi a Břasy chytli asi čtyři, jména se nezveřejňují, škoda by asi šla vyčíslit. Dále se prošetřovali lidi na Terezce.

Kuncl – padl docela závažný návrh usnesení, možná by se měl k tomu vyjádřit každý zastupitel. Víím, že starosta udělal spoustu dobrých věcí, ty nezpochybňuje, ale to neznamená, že nemůže za ty špatné. Tímhle způsobem se nikam nedostaneme, když budeme jen někam jezdit a koukat a budeme chtít jen sami něco rozhodovat, nebudeme kolegiální a budeme vyhrožovat si navzájem a dávat najevo podřízeným, jakou mám nad nimi moc, takhle se to nedá dělat.

Kodet – vzpomínám po volbách, když jsem se ptal starosty, jestli přijme tajemníka, tak řekl, že žádného tajemníka nechce, protože by ztratil moc nad zaměstnanci.

Starosta – to si snad děláte legraci.

Kodet – takhle to starosta řekl, legraci si nedělám, na to jsem nezapomněl.

Kuncl – byl jsem u toho, mohu to potvrdit. Bylo to po volbách.

Starosta – hovořili jsme o tom, kdo bude uvolněný a kdo neuvolněný, dokonce jsem nabízel tajemníka některým zaměstnancům.

Kodet – mě to hodně zarazilo.

p. Zikmund – připadá mu, že už je to pro všechny nedůstojné a mělo by se hlasovat.

Starosta přednesl návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje zařazení do dnešního jednání zastupitelstva **bod 12** – odvolání z funkce starosty.

Hlasování

Pro – 11

Proti – 0

Zdržel se – 2

Schváleno.

Auterská – jsou to velmi závažné věci, o kterých máme rozhodnout, neposlouchá se mi to hezky.

Kuncl – už vícekrát jste navrhovala, aby pan starosta slíbil, že už to neudělá, ale on to vždycky zase udělal. Je nás 15, každý se k tomu může vyjádřit.

Auterská – nezpochybňuji to, co říkáte, jen jsem navrhovala si o tom popovídat, ale nesouhlasíte se mnou. Nikdo nás ale nikdy nepozval k jednání.

Kašák – na diskuse a popovídání bylo času dost, rada jsou 2+3 a tak je to vždycky.

Hůlka – dlouho jsme byli 5, pak se situace změnila. Jsem o generaci starší než starosta a často jsem mu říkal aby brzdil, trochu méně arogance, trochu víc pokory. Bohužel, starosta má takovou povahu.

Starosta přednesl návrh na usnesení

Zastupitelstvo obce odvolává Ing. Jana Špilar z funkce starosty Obce Břasy.

Hlasování

Pro – 11

Proti – 0

Zdržel se 2

Schváleno

Ing. Špilar poděkoval všem za spolupráci, uvedl - mrzí mě, že jsem slyšel o sobě takový obraz, protože si myslím, že takový nejsem, ale asi jsem poslouchal špatně veřejné mínění, omlouvám se za to a doufám, že časem se bude vzpomínat na ty dobré věci, které jsem tady vytvořil. Doufá, že jeho nástupce zvládne věci lépe a bude schopen udělat je co nejlépe a obec co nejlépe zpropagovat. Chci se domluvit, jakým způsobem předat všechny věci, jak předat kancelář, zároveň je spousta dalších věcí, které běží. Pokud je nějaký návrh, jen upozorňuje, že v pondělí je kontrola min. vnitra na projekt. Předá věci v kanceláři a zároveň si vyzvedne své věci.

Caletka – dle zákona je usnesení platné okamžitě, nyní přebírá funkci starosty místostarosta. Jednání pokračuje.

Kuncl – upřesnil, že to, co prezentoval, není jen jeho názor, ale i lidí, kteří se na něho obracejí, je to názor veřejnosti. Mrzí ho, že to muselo dojít tak daleko, starosta je chytrý člověk, ale nemá v sobě tu pokoru, jak říkal pan Hůlka, nedokáže spolupracovat s lidmi a ctít jejich názory.

Schůzi převezme jako zástupce starosty, ale nemůže dále pokračovat jako uvolněný funkcionář, protože má svoji práci. Proto dává návrh, na zařazení dalšího bodu 13 – volba nového starosty obce Břasy.

Místostarosta přednesl návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje do dnešního jednání zařadit **bod 13**– volba starosty Obce Břasy.

Hlasování

Pro – 13

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

Kodet – navrhuji Ing. Hůlku

Hůlka – jsem sice v důchodu, ale nesouhlasím, jedna zkušenost mi stačila

Fousek – musíme si říci, že jde o funkci do voleb, vlastně o takové překlenovací období, nemůžeme čekat nějaké zázraky, za 7 měsíců. Je tady mezi námi jeden, který má s „dojížděním“ funkcí zkušenosti a jednalo se tam o mnohem větší finance. Navrhuji p. Františka Bláhu.

p. Bláha souhlasí

Prokopová – bývalý starosta zastával ještě další funkce, ty přecházejí na nového?

Hůlka – to nebudeme dnes řešit.

Místostarosta přednesl návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Břasy volí do funkce starosty Obce Břasy pana Františka Bláhu.

Hlasování

Pro – 9

Proti – 0

Zdržel se – 4

Schváleno

Místostarosta poděkoval Ing. Špilarovi za jeho práci, uvedl, že neměl lehký nástup, bohužel měl drastický odchod. Spoustu věcí udělal dobře, spoustu věcí myslel dobře, škoda, že to nedotáhl do konce. Přeje mu hodně úspěchů v dalších činnostech. Zároveň přivítal do funkce p. Bláhu.

Kounovský – ZO by mělo odsouhlasit, kdo dále povede jednání, když máme nového starostu.
Caletka – je možné pověřit místostarostu, aby jednání vedl do konce. Pokud si to ZO bude přát.

Bláha – navrhuje, aby zasedání dokončil místostarosta

Starosta navrhl usnesení

Zastupitelstvo obce souhlasí, aby dnešní jednání vedl až do konce místostarosta

Hlasování

Pro – 12

Proti – 0

Zdržel se 1

Schváleno

14. Schválení účetní závěrky, výsledku hospodaření a čerpání prostředků z rezervního fondu ZŠ Stupno za rok 2013

Ředitelka ZŠ Mgr. Auterská předala příslušné materiály zastupitelům
Bez dotazů a připomínek

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce schvaluje účetní závěrku ZŠ za rok 2013, výsledek hospodaření ZŠ za rok 2013 a čerpání prostředků z rezervního fondu ZŠ Stupno za rok 2013

Hlasování

Pro – 13

Proti – 0

Zdržel se – 0

Schváleno

15. Zprávy z úřadu

Na projekci byly předloženy informace o kulturních a sportovních akcích, které proběhnou v příštím období.

Vzato na vědomí

16. Diskuse

p. Kounovský – navrhuje reklamovat opravu rampy před zdravotním střediskem ve Stupně. Kdo to vůbec dělal? Dlaždice odpadly už kolem celého schodu.

Pí. Prokopová – jak je to s losováním vánočních Zpravodajů?

Pí. Hricová – děti v knihovně vylosovaly čísla, paní knihovnice je při tom vyfotila. Vítězná čísla budou zveřejněna ve zpravodaji 1/2014, na webu a rozhlasem.

p. Zikmund – jak s chodníky v dolním Stupně?

p. Plzák – byla dána žádost k připomínkování, některé orgány mají k tomu dlouhé lhůty, jde také o finanční prostředky

p. Fousek – nelíbí se mu přecházení dětí v zatáčce pod kostelem

p. Plzák – do projektu bude možno nahlédnout

pí. Maixnerová – zda obec ví, že v novém grafikonu ČD není počítáno s radnickou tratí?

Pí. Čekanová – po celé obci je naděláno od psů, lidé je vodí i na hřbitov

P Kuncl – je to mentalitou a v zodpovědnosti lidí.

Pí. Auterská – na školních objektech dala vývěsky se zákazem vodění psů

Dále bez připomínek a dotazů.

Jednání ukončeno ve 22.40 hod.

Zapsala: Marta Hricová

Zápis vypracován 21. března 2014

(z toho bod 8, 11, 12 a 13 dle hlasového záznamu.

.....
Místostarosta

.....
Starosta

Ověřovatelé zápisu:

František Bláha

Ing. Ladislav Hůlka

U s n e s e n í
ze zasedání Zastupitelstva obce Břasy, konaného dne 13. března 2014

1) Zastupitelstvo obce bere na vědomí:

- a) usnesení ze zasedání zastupitelstva ze dne 19. prosince 2013
- b) usnesení z jednání rady obce od minulého zasedání zastupitelstva obce

2) Zastupitelstvo obce schvaluje

- a) program zasedání, zapisovatele Martu Hricovou a ověřovatele zápisu Františka Bláhu a Ing. Ladislava Hůlku
- b) zprávu o hospodaření Správy obecních lesů Břasy za rok 2013, rozdělení zisku dle návrhu, do fondu odměn 50 000,- Kč, rezervní fond 16 000,- Kč a do rozpočtu obce 460 000,- Kč a rozpočet SOL na rok 2014“
- c) přesun bodu programu 8) na bod 5) a posunutí dalších bodů
- d) aby příkazcem operací byl starosta obce, správcem rozpočtu místostarosta obce. Po dobu, kdy starosta nevykonává funkci a zastupuje jej místostarosta, bude funkci správce rozpočtu vykonávat hlavní účetní
- e) do funkce přisedící Okresního soudu Rokycany na volební období 2014 – 2018, paní Martu Hricovou, Stupno
- f) rozhodnutí rady obce jako výběrové komise
- g) prodej pozemků p.č. 466, 561, 608, st. p. č. 350 včetně stavby na tomto pozemku a st.p. č. 355 včetně domu 115, vše v k.ú. Břasy. Zastupitelstvo obce pověřuje radu obce stanovením způsobu prodeje a následnou realizací projektu
- h) prodej pozemku p.č.972/28 o výměře 38 m² v k.ú. Kříše za cenu podle znaleckého posudku 1 580,-Kč manželů M. aj. M.
- i) plán práce finančního výboru na rok 2014
- j) plán práce kontrolního výboru na rok 2014, bere na vědomí zprávu kontrolního výboru a pověřuje finanční výbor kontrolou vyúčtování dotací SK Primalex Břasy za rok 2012 a 2013 s termínem do příštího zasedání zastupitelstva obce
- k) zařazení do dnešního jednání zastupitelstva bodu 12) – odvolání z funkce starosty
- l) zařazení do dnešního jednání zastupitelstva bodu 13) – volba starosty Obce Břasy
- m) aby zasedání vedl až do konce místostarosta

- n) účetní závěrku ZŠ za rok 2013, výsledek hospodaření ZŠ za rok 2013 a čerpání prostředků z rezervního fondu ZŠ Stupno za rok 2013

3) Zastupitelstvo obce n e s c h v a l u j e

- a) vybudování skladu nafty a bionafty pro firmu Forcredit, s.r.o.
b) aby správce rozpočtu vykonávala hlavní účetní

4) Zastupitelstvo obce p o v ě ř u j e

starostu obce informováním všech uchazečů o výsledcích výběrového řízení, do 17. března 2014.

5) Zastupitelstvo obce o d v o l á v á

Ing. Jana Špilara z funkce starosty Obce Břasy

6) Zastupitelstvo obce v o l í

do funkce starosty Obce Břasy pana Františka Bláhu

.....
Místostarosta

.....
Starosta

Ověřovatelé:

František Bláha

Ing. Ladislav Hůlka